MIS IDEAS FILOSÓFICAS

Antonio Pinto Renedo

Un viaje por el mundo a traves
de la meditación

MIS IDEAS FILOSÓFICAS

Antonio Pinto Renedo

Publicado en diciembre 2014
Revisado en 2019

ÍNDICE

El dilema de los profetas
Los falsos profetas
Las sectas destructivas
Las casas encantadas
Las religiones
El liderazgo universal
El auténtico mesías
El viaje interior
La migración de las almas
Las virtudes auténticas
Un mundo de mentiras
El camino verdadero

PRÓLOGO

El principal motivo para escribir este libro es tratar de profundizar en las ideas expresadas en mis libros anteriores, pues toda aclaración siempre es buena. También está planteado en forma de artículos individuales pues en un principio estos artículos fueron mostrados a través de mi blog en internet. Para que resulten más comprensibles, he decidido agrupar mis artículos en cuatro grupos principales según su contenido: medicina, política, ciencia y filosofía.

CAPÍTULO 1 - MEDICINA

EJERCICIO Y DIETA

Hoy en día es son muchas las personas que recurren al ejercicio para controlar el sobrepeso, y es cierto que el ejercicio al provocar el consumo de calorías puede servir como método de control, sin embargo, es un error creer que el ejercicio debe ser el método primordial para conseguir ese fin, pues es en la raíz donde se debe de atacar el problema del sobrepeso, es decir que no se trata de gastar una gran cantidad de energía con el fin de eliminar las calorías que antes han sido ingeridas, sino de tomar desde el principio las calorías que el cuerpo verdaderamente necesita, por eso, quien quiere adelgazar debe plantearse como método alimenticio adecuado ingerir solo las calorías que se vayan a gastar tanto si se incluye la gimnasia como si no. Es verdad que el ejercicio es útil para mantener una buena salud pues el cuerpo humano es en cierto modo una máquina hecha para trabajar, pero también es cierto que se equivocan quienes piensan que el ejercicio es imprescindible para adelgazar, de hecho se puede considerar incluso como un acto poco ecológico estar durante horas en una máquina de gimnasia con el fin de perder calorías porque es una energía inútilmente desperdiciada. Sería mucho mejor no haber tomado en un principio esas calorías que luego será necesario eliminar. Por lo tanto, la clave es atajar el problema desde el principio utilizando una dieta esencialmente vegetal con pocas calorías, que además llena con facilidad. También es recomendable comer solo en las horas establecidas para ello, realizando como máximo cuatro comidas al día y entre horas solo tomar agua, que además de ser bueno para la dieta también es bueno para los dientes.

Una dieta ideal no debe ser cruel, por ello, es correcto comer también aquello que nos gusta aunque pueda tener más calorías, pero lógicamente en menor cantidad, porque lo que importa no es lo que comemos, sino comer solo las calorías que nuestro cuerpo

necesita. En cambio, una dieta demasiado estricta puede provocar ansiedad y con ello arruinar la propia dieta. Por este motivo es bueno que la dieta incluya alimentos dulces y salados entre otras cosas, la sal es buena para potenciar la fuerza física y el azúcar es esencial para los impulsos eléctricos del cerebro, el zumo de frutas es bueno por sus vitaminas y azucares pero también por su acidulante, ya que el ácido cítrico puede ayudar a descomponer las grasas presentes en nuestro organismo. Para que una dieta ideal funcione no debe ser nunca aburrida, pero si es esencial eliminar de ella las grasas animales y comer solo a las horas establecidas para ello, de este modo será más difícil sentir hambre entre horas.

EL EXTERMINIO DE LOS SANADORES

Pocas veces en la historia ha existido tanta diferencia entre las apariencias y la realidad como en la persecución realizada por la iglesia católica contra los curanderos que utilizaban el conocimiento adquirido durante miles de años sobre el poder curativo de las plantas. La inquisición en un principio creada para descubrir a falsos cristianos acabó degenerando hasta ser un instrumento de persecución y exterminio de todo aquel que simplemente disintiera de los postulados eclesiásticos. Así comenzó la persecución durante la edad media de estos médicos naturalistas que eran los curanderos, tal era la envidia que la iglesia les tenía que no dudo en condenarles a muerte, pues habían cometido el delito de ofrecer a la sociedad lo que ella no podía, es decir la curación de sus enfermedades, tal era su delito que no dudaron en perseguirles hasta casi su completa extinción, muchos murieron y con ellos se llevaron los conocimientos de medicina sobre remedios naturales acumulados durante cientos de generaciones y transmitidos de padres a hijos para el bien de la humanidad, además la iglesia perseguía otro siniestro fin, apoderarse sin el menor pudor de las tierras de quienes habían sido acusados de brujería. Estos acontecimientos son una prueba de que no es lo mismo religión que organización religiosa, porque lo primero es una filosofía y una forma de pensar, y lo segundo es una estructura creada para utilizar la religión como instrumento

para conseguir poder, por el cual se creen en el derecho a decir según su capricho cual es la voluntad de Dios, pero con el único fin de su propio lucro es decir con el único fin de servir a satanás. Con el tiempo la sociedad comprenderá que no es lo mismo decir que se es justo que ser justo, decir que se representa a Dios que representar a Dios, porque no hay lugar más adecuado para que el mal se desarrolle que aquel sitio en donde ingenuamente se suponga que no está, es decir en las organizaciones religiosas. Algún día el hombre comprenderá que no necesita intermediarios que le digan cuál es la voluntad de Dios y aprenderá a buscar la verdad por sí mismo. La persecución llevada a cabo principalmente por la iglesia católica durante la edad media contra estos médicos naturalistas privó a Europa de la sabiduría adquirida por ellos durante milenios, en esta situación solo era posible recibir tratamiento de la medicina que podríamos llamar química, pero esta medicina basada en los experimentos de laboratorio estaba en una fase de desarrollo embrionaria, por lo que se podría decir que occidente no volvió a tener unos tratamientos médicos de una calidad semejante a la perdida hasta mediados del siglo veinte. Solo la historia dirá cuántas fueron las víctimas tanto directas como indirectas de esa insensata persecución.

EL PROCESO DE ENAMORAMIENTO

A lo largo de la vida la mayoría de las personas atraviesan en alguna ocasión por la situación de estar enamorado, tal situación puede ser una experiencia extraordinaria si ese sentimiento es correspondido o ser una experiencia terrible si no lo es, hasta el punto de llegar a ser causa de suicidio en algunas ocasiones. ¿Pero cuantas personas se han preguntado por cuales son los procesos que ocurren en nuestro cerebro en tal situación? En mi opinión sería necesario regresar en el tiempo hacia los orígenes de la propia especie humana, una época en la que conseguir cualquier cosa resultaba siempre difícil, por este motivo y con el fin de asegurarse la supervivencia de la especie, la naturaleza diseñó el llamado proceso de enamoramiento.

Podría decirse que en el cerebro existe un mecanismo automático por el cual cuando una persona cree estar ante su pareja ideal y piensa que tal unión es aceptable o posible entonces entra en acción el proceso de enamoramiento, en esta situación la persona queda atrapada en una especie de jaula sicológica por la cual el cerebro interrumpe el proceso natural de estimulación de tal forma que la persona solo recibe tales estímulos naturales cuando sus acciones o pensamientos van dirigidos a realizar su unión con la pareja deseada, de tal forma que todo aquello que interrumpa tal deseo produce la supresión de estos estímulos y ocasiona en consecuencia un gran malestar porque la persona en esta situación solo desea librarse de esa fuerte sensación de vacío interior y solo ven solución a ello estando con la persona deseada. Lo que estas personas no entienden que solo se trata de un mecanismo cerebral diseñado por la naturaleza con el fin de favorecer el proceso de reproducción de la especie y que la persona enamorada sea capaz de vencer cuantos obstáculos se interpongan en su camino para conseguir su objetivo.
¿Quiere decir esto que enamorarse es malo? No necesariamente, porque entre otras cosas el enamoramiento provoca que el deseo de estar con la persona deseada sea tan intenso que el grado de convencimiento por estar junto a ella y serle fiel sea tan fuerte que ello resulta apropiado cuando se trata de realizar una tarea en común tan importante como crear una familia y sacarla adelante. Es decir que la persona en estado de enamoramiento se convence con gran decisión de seguir hasta el final con su pareja y cuando ese sentimiento de enamoramiento desaparece sin embargo queda el recuerdo de lo que se sintió y de lo que uno estuvo dispuesto a asumir en caso de ser correspondido. Es como si la naturaleza nos quisiera mentalizar y hacernos asumir responsabilidades ante la importancia de la relación que uno desea tener. Quizás lo malo de enamorarse es que en ese estado mental no se ven los defectos de la persona deseada sino solo sus virtudes y se imagina a esa persona no como es sino como se quisiera que sea, no obstante el proceso de enamoramiento solo se activa cuando la cantidad de cualidades que se aprecian en la persona deseada son suficientemente altas para que sea posible su inicio, por lo tanto tampoco se puede considerar completamente erróneo. Se puede

decir entonces que la finalidad del enamoramiento es por un lado salvar los impedimentos que dificultan la unión de la pareja, y por el otro para convencerse mutuamente de lo que se está dispuesto a dar y a recibir, y de este modo la unión se hace más sólida y las expectativas de futuro son mayores si existe enamoramiento en comparación con las situaciones en que no lo hay, pero también hay que reconocer en su defecto que en esta situación las cosas se ven mejor de lo que son, aunque la naturaleza lo hace con un buen fin que es fortalecer el convencimiento de los cónyuges en el futuro de su relación.
¿Se puede afirmar entonces que el enamoramiento es un estado inducido por nuestra propia mente con independencia de nuestra voluntad? La respuesta es no, porque que el enamoramiento solo actúa como un mecanismo de apoyo cuando la persona ya ha decidido que quiere a la persona deseada.

EL PROGRESO ESTÁ EN EL EQUILIBRIO

Podría decirse que desde un punto de vista metafísico la solución a la mayoría de los problemas es el camino del medio es decir el más moderado, sin embargo eso no significa que se deba de considerar por ello que las actuaciones extremas tampoco tengan su razón de ser, pues cuando algo abandona su lugar de equilibrio sea por una negligencia o un accidente resulta necesario devolverlo a su sitio y para conseguirlo puede que la única solución sea una acción contundente que restablezca la situación a su lugar correcto. Esto no significa que no puedan existir excepciones en esta ley de equilibrio universal, puesto que aceptar excepciones también sería una forma de moderación, pero estarían fuera de esta ley aquellos comportamientos que por ser equivocados resultarían rechazables por completo y sin excepción, pues solo se tiene que entender como parte de la dinámica del equilibrio y la moderación aquello que están en orden con la naturaleza y es de utilidad social. Un ejemplo de aquellas cosas que serían rechazables por completo serian en mi opinión el consumo de drogas estimulantes como el tabaco y el alcohol, los comportamientos injustos o incívicos, y cualquier otra cosa que sería del todo rechazable por ser equivocada, en estos

casos no tendría sentido justificar un uso moderado de ellos por estar claro su peligrosidad para la sociedad. Desde un punto de vista simbólico el punto intermedio de equilibrio estaría representado en determinados casos por el número tres y el color verde que se encuentra en el punto intermedio entre el color rojo que representa la energía y la materia, y el color azul que representa el espíritu y la filosofía, así la unión de estos dos colores en su punto intermedio da lugar a la vida representada por el color verde, pues la vida surge del equilibrio intermedio entre el color rojo y el azul. También el número cinco representa este equilibrio pues está en el punto intermedio entre el número uno y el diez. En el universo se dan muchos casos en los que se observa la necesidad de un equilibrio intermedio como por ejemplo el caso de la temperatura en las zonas habitables, pues lo correcto sería conseguir la intermedia entre la muy fría y la muy caliente es decir la ideal para la salud, que podría estar entre unos quince o veinte grados centígrados, pero son infinidad los casos en los que se puede observar como la mejor solución es el camino intermedio para las distintas opciones.
Otro ejemplo de ello son los modelos políticos actuales, pues los partidos se inclinan a representar solo un punto de vista parcial definido como izquierdas o derechas, se intenta convencer a los ciudadanos que la verdad les pertenece solo a ellos y que todo el error está en los contrarios. Esto es tan solo una representación falsa de la realidad, inducida por la innecesaria división de los partidos entre izquierdas y derechas que el modelo actual provoca, esta división no tiene nada que ver con la verdad, pues esta es neutral y se divide igualmente entre las distintas fuerzas políticas. El sistema político ideal sería aquel en el que el poder no fuera ostentado por los partidos sino que todas y cada una de las leyes fueran decididas de forma separada por los ciudadanos, porque el método actual que divide las ideas entre izquierdas y derechas no es más que una forma de distraer a los ciudadanos mientras se les niega la auténtica democracia.
Es evidente que en el cosmos la solución en la mayoría de las situaciones es el camino intermedio, pero solo cuando se trata de cuestiones razonables, pues todos los comportamientos erróneos serían rechazables y por lo tanto no tendría sentido pretender

justificarlos buscando en ellos un uso excepcional, la teoría referente a la moderación y el uso excepcional lo lógico es aplicarlo solo a aquellas cosas que tienen un sentido.

INFECCIONES E INFLAMACIONES

En ocasiones, debido a la exposición prolongada del cuerpo a una temperatura inferior a la necesaria se producen los llamados reumatismos, no quiero decir con esto que esta sea la única causa posible pero probablemente es una de las más frecuentes. A causa de las bajas temperaturas los vasos capilares se comprimen y entonces los huesos reciben una cantidad de riego sanguíneo inferior al necesario, entonces la naturaleza en su gran sabiduría desencadena la inflamación de los tejidos que rodean los huesos dando lugar a los dolores reumáticos. Esa inflamación tiene como finalidad incrementar el diámetro de las venas y vasos capilares y así recuperar la cantidad de sangre necesaria para el adecuado mantenimiento del cuerpo. Sin embargo en la actualidad y debido a su ignorancia de la naturaleza los médicos siempre tienden a buscar una solución a los problemas de salud mediante el empleo de sustancias químicas coercitivas para el cuerpo humano es decir los llamados antiinflamatorios, porque si se dedicaran a entender al cuerpo se darían cuenta de que en muchas ocasiones los procesos inflamatorios lo que buscan es facilitar el riego sanguíneo y que sea posible la llegada de los nutrientes a los tejidos, pero con el uso de los antiinflamatorios lo que se produce es el efecto contrario y en consecuencia por un lado no se soluciona el problema que causó la inflamación y por el otro con esos medicamentos se pueden causar problemas de salud nuevos. Por lo tanto la solución en estos casos es regular esa inflamación para que no resulte excesiva pero sin evitarla, es decir el mejor tratamiento para estos procesos inflamatorios reumáticos es combatir el frío que ocasionó la reacción inflamatoria utilizando más ropa de abrigo, porque una vez el cuerpo haya recuperado los nutrientes que le faltaban el mismo cesará la inflamación por sus propios medios. En aquellos casos en los que la inflamación es causada por el desgaste de los huesos la solución sería evitar

excederse en los esfuerzos y realizar siempre un ejercicio moderado.
Otro ejemplo de inflamación es el de los procesos infecciosos, en este caso lo que provoca la inflamación es el intento del cuerpo de combatir la extensión de un virus mediante el proceso inflamatorio, es decir la inflamación tiene normalmente dos componentes, por un lado se incrementa la sección de las venas y vasos capilares y por el otro se incrementa la temperatura corporal aumentando así la fluidez de la sangre y con ello facilitando la llegada de los anticuerpos a la zona infectada. Es cierto que en ocasiones un exceso de temperatura corporal puede ser contraproducente pero cuando se trata de un exceso leve es preferible dejar que la naturaleza siga su camino y así facilitar la llegada de más sangre y con ello más anticuerpos a la zona infectada, por lo tanto el uso de antiinflamatorios puede considerarse correcto solo cuando esta fiebre o inflamación resulta exagerada, pero no antes pues lo que haría es camuflar la enfermedad pero no curarla.

LA AUTOCURACIÓN

Resulta lamentable ver hoy en día a tantas personas desfilar por las consultas de medicina buscando la fórmula milagrosa que cure sus dolencias, no son capaces de comprender que las enfermedades tienen una íntima relación de causa y efecto con las acciones que cada uno hace a lo largo de su vida. El hombre tiene que comprender que gran parte de las cosas que nos ocurren son responsabilidad de nuestros propios actos y en consecuencia pueden ser corregidos del mismo modo, porque la mayor parte de las enfermedades son el resultado de hábitos de vida perjudiciales para la salud y por lo tanto es en esos hábitos de conducta equivocados donde se tiene que actuar, sin embargo aun a pesar del gran desarrollo tecnológico actual los médicos siguen teniendo una excesiva facilidad para recetar sustancias químicas con las que encubrir dolencias cuya solución habría sido sencilla, sería suficiente con que el paciente escuchara un poco más a su cuerpo y abandonara esos malos hábitos que le perjudican, pero en cambio los médicos se limitan a recetar sustancias químicas

que no solo no resuelven el problema sino que crean enfermedades nuevas, pues es absurdo creer que se puede solucionar una enfermedad sin eliminar la causa que la produce. El hombre del futuro comprenderá que gran parte de las cosas que le ocurren en su vida no suceden por casualidad, comprenderá que él puede y debe ser parte creadora de su propio futuro y en consecuencia también deberá asumir su propia responsabilidad sobre sus propios actos y por lo tanto en las enfermedades que pudiera padecer. Es cierto que no podemos determinar todos los acontecimientos que ocurren en nuestra vida, pero gran parte de ellos sí, sobre todo los que afectan a nuestra vida privada, por ello, es necesario comprender que todos tenemos una cierta capacidad creadora en nuestro interior que nos permite moldear nuestro entorno y adaptarlo a nuestras preferencias. Es cierto que existen enfermedades cuya curación dependen exclusivamente de la atención médica, pero también es cierto que la inmensa mayoría de las dolencias y enfermedades no requieren de soluciones basadas en la química y tendrían fácil solución comprendiendo que esas dolencias son las consecuencias de actos equivocados y por lo tanto es en la corrección de esos actos donde se encuentra la curación. Hoy en día una de las causas principales de las enfermedades en los países desarrollados es la excesiva ingestión de calorías, lo cual está alcanzando un nivel casi de epidemia, sin embargo, los pacientes se niegan obstinadamente a comprender que es necesario un cambio profundo en sus hábitos de vida favoreciendo más el ejercicio moderado y una alimentación fundamentalmente vegetal. Esos pacientes acuden a los médicos buscando la fórmula milagrosa que les quite las enfermedades pero sin renunciar a las causas que las producen, este es un ejemplo de auténtica torpeza intelectual, pero también de negligencia médica, pues en muchos casos los médicos se limitan a despachar medicamentos sin decir a sus pacientes que esa no es la solución. Solo el tiempo dirá cuántas víctimas han causado unas prácticas médicas que exaltan el valor de los medicamentos pero olvidando la importancia de una vida sana.

Para conseguir un cuerpo sano y perfecto es necesario empezar por controlar estrictamente la ingesta diaria de calorías, por ello, es conveniente dividir el día en un máximo de cuatro comidas

cuando se trata de adultos y tomar solo agua entre ellas, porque una vez nos hayamos acostumbrado será mucho más difícil sentir hambre entre horas. Muchos animales se pasan el tiempo comiendo porque su comida carece de suficientes calorías, pero es absurdo que el ser humano haga lo mismo teniendo alimentos mucho más nutritivos. No son capaces de comprender que la comida entretiene pero muchas otras cosas también. Además, el hecho de tener tiempo libre entre comidas nos ofrece la posibilidad de poder realizar tareas de mayor valor. Porque la verdad es que quien dedica demasiado tiempo a comer no solo provoca la atrofia de su cuerpo sino también de su cerebro.

La gente se olvida que la juventud no dura eternamente, no comprenden que siendo jóvenes nuestro metabolismo remedia muchos de los desmanes que comentemos, pero al llegar a la mitad de la vida la capacidad de regeneración de nuestro cuerpo se acaba y es a partir de ahí cuando comenzamos a sufrir las consecuencias de una juventud llena de vicios y desmanes, es como si la naturaleza se cobrase la indemnización por el mal uso que hemos dado al cuerpo que nos entregó.

LA DROGA DE LOS HIPÓCRITAS

Resulta paradójico ver como hoy en día son muchas las voces que claman por endurecer las penas por el consumo o tráfico de drogas o como mínimo mantener las ya existentes, y resulta paradójico porque esos mismos que claman contra la venta libre de drogas son al mismo tiempo grandes consumidores de las llamadas drogas legales, el alcohol y el tabaco, y resulta aún más paradójico que sean estos mismos individuos quienes se oponen con furia cuando alguien propone las mismas restricciones para las drogas legales que para las demás. ¿Es que acaso creen que lo que consumen los demás son drogas pero lo que consumen ellos no? Eso es un ejercicio de suprema hipocresía, pues las drogas legales causan más muertos todos los años que todas las demás juntas. Por no hablar de las ventajas legales que en muchos países se conceden a los criminales por cometer sus delitos en estado de embriaguez. Creo que no es en el terreno legal donde se debería combatir el tráfico o consumo de drogas sino en el campo moral,

porque el hecho de que pueda ser correcto permitir el libre consumo y venta de drogas como ya ocurre con el alcohol y el tabaco no significa que sea correcto desde un punto de vista moral. Las drogas son rechazables por su gran toxicidad por su capacidad para perturbar la mente y por hacer perder la razón además de provocar un estímulo falso, pero es mediante la concienciación social y el rechazo del estado a conceder atenuantes como se debe combatir y no mediante la persecución policial. Esta forma de combatir la droga ya demostró su fracaso durante la ley seca en Estados Unidos a principios del siglo veinte, y hoy en día los gobiernos siguen gastando millones en la persecución policial con los mismos resultados inútiles, no se dan cuenta que quienes mantienen ese negocio en funcionamiento son los mismos consumidores, que se niegan a aceptar que nadie les diga por la fuerza que es lo que deben consumir y que no, es mediante el respeto a su libre albedrío y tratando de convencer con razones y no con violencia cómo los ciudadanos comprenderán al fin lo insensato del consumo de drogas y es entonces cuando esa lucha se podrá ganar.

LA ESTACION DEL CAMBIO

Podría decirse que desde un punto de vista biológico solo existen dos estaciones, la estación del verano y la estación del invierno puesto que el sistema biológico de nuestro cuerpo es a estas dos estaciones a las que se adapta y es en las restantes dos estaciones primavera y otoño en las que lo hace, por eso se suele decir que la primavera la sangre altera, justo en ese momento entre mayo y junio el metabolismo tiene que cambiar y adaptarse a las circunstancias del verano, entonces es frecuente que se produzca fiebre, irritabilidad, dolores en distintos puntos del cuerpo e insomnio, la causa de esto es en mi opinión el hecho de que el calor favorece el incremento de la actividad vírica en nuestro cuerpo, lo que provoca que el sistema inmunológico se vea obligado a suministrar un mayor número de anticuerpos al flujo sanguíneo. Durante el invierno los virus se encuentran en general más aletargados a causa del frío puesto que las bajas temperaturas son un medio desinfectante natural, además ayuda a combatir las

fiebres, pero en la primavera esto cambia, el incremento de las temperaturas favorece un mayor desarrollo vírico en el aire y en nuestro cuerpo, entonces el sistema inmunológico se encuentra de repente desbordado y se produce una apresurada lucha entre este y los virus con los síntomas ya conocidos que terminará con la victoria de nuestro metabolismo una vez los medios antivíricos se hayan incrementado y adaptado a la nueva situación. Por ello, mientras los síntomas sean leves es preferible no utilizar medicamentos para dar la posibilidad a nuestro cuerpo de buscar su adaptación. En el otoño se produce una situación inversa a esta, pues el descenso de las temperaturas produce un efecto relajante con el consiguiente aumento de la sensación de sueño. En realidad los virus han sido creados por la naturaleza con el fin de descomponer la materia orgánica muerta en sus moléculas elementales, sin embargo cuando se introducen accidentalmente en un cuerpo vivo se producen las denominadas infecciones y es entonces cuando el sistema inmunológico entra en acción para restablecer la situación anterior. Sin embargo cuando se trata de un virus desconocido se pueden producir las conocidas epidemias, esto ocurre porque el sistema inmunológico desconoce el remedio natural para sanarse, pero en la mayoría de las ocasiones a lo largo de la historia, ha sido el propio ser humano el responsable de las epidemias y no los virus, pues su incapacidad para controlar su propio crecimiento demográfico, daba lugar a que con frecuencia, el número de habitantes fuese mayor que los alimentos necesarios para mantenerlos, lo que provocaba un debilitamiento del sistema inmunológico, siendo este un medio perfecto para la extensión de las enfermedades, por lo tanto, en este caso, los virus cumplían la incómoda tarea de provocar una corrección en el número de habitantes, que el propio ser humano no era capaz de hacer. Ante esta situación lo más fácil era echar la culpa a Dios.

LA IMPORTANCIA DE UN HORARIO ESTABLE

Hoy en día es común que en el transcurso de nuestra vida, incluso durante el tiempo que dura una semana, sea frecuente cambiar los horarios dedicados a dormir, pero es importante tener en cuenta

que vivir la vida con estabilidad es muy importante para tener una buena salud. En realidad, lo ideal sería que las horas en las que uno duerme fueran las mismas y a las mismas horas los días laborables y los festivos, es decir que se mantendrían los mismos horarios respecto a la hora de dormir y su duración independientemente de que se trate de un día libre o festivo. El cuerpo humano tiene una memoria interna que se intenta adaptar a las costumbres que le vamos marcando, pero cuanto más estable es el horario de vigilia y sueño más favorecida se encuentra nuestra salud, por lo tanto esa costumbre extendida de madrugar de una forma extrema los días laborables y luego trasnochar del mismo modo los festivos solo nos provoca un caos en el orden interno de nuestro cuerpo. También es importante decir que las horas recomendables para dormir en un adulto oscilan entre las siete y las ocho horas diarias, no siendo recomendable reducir esta cantidad por el perjuicio que esto puede ocasionar a nuestro cerebro, ya que le es necesario esta cantidad de horas para su proceso de descanso y reciclaje interno. Lo ideal sería intentar en la medida de lo posible dormir siempre esta cantidad de horas todos los días con independencia de si es laborable o festivo y tratar de que los horarios elegidos para ello difieran lo mínimo posible de unos días a otros. En el futuro seguramente, las leyes tratarán de orientar a las empresas hacia el uso de unos horarios de trabajo que se adapten lo mejor posible a un horario ideal, de modo que se utilice el mismo tanto si es día de trabajo como si no. Un horario ideal podría ser por ejemplo levantarse a las siete de la mañana y acostarse a las once de la noche o también levantarse a las ocho y acostarse a las doce. Este horario sería utilizado siempre con independencia del día que sea, de esta forma al no ser necesario cambiar el horario por motivos de trabajo la calidad de vida sería mucho mejor. Este horario ideal utilizaría como referencia aproximada la hora a la que amanece el día del solsticio de primavera con el fin de aprovechar la luz lo mejor posible, y se utilizaría de manera continuada durante todo el año. Es decir, que la mejor hora de levantarse sería el término medio entre la hora a la que amanece el día más corto y la que amanece el más largo. También considero preferible dormir las horas de una sola vez y por la noche que realizar siestas, porque

dormir de día me parece poco ecológico al desperdiciar la luz del sol. Además, nuestro cuerpo solo necesita siete u ocho horas cada día como para que sea necesario dividirlas, por eso la siesta únicamente tienen sentido para los niños También sería bueno dividir el día en tres partes iguales, una para trabajar, otra para tiempo libre, y otra para dormir, porque el tiempo libre no solo es necesario en los días festivos, los días laborables también tiene que tener su parte correspondiente. Otra costumbre que considero equivocada es la de intercalar días festivos entre los días laborables, puesto que las alternancias entre el trabajo y el descanso deben seguir un ritmo estable para el beneficio de nuestra salud, y esas interferencias lo único que hacen es perturbar el ritmo de trabajo provocando una pérdida de concentración, no se trataría de reducir los días de descanso sino de agruparlos. De modo que la semana ideal consistiría en cinco días laborables con turnos de trabajo de ocho horas, o también seis días laborables con turnos de trabajo de seis horas. Si por algún motivo fueran necesarios más días libres estos se conseguirían cogiendo libre toda la semana, es decir que el número de días libres adecuado para cada semana sería aproximadamente un veinte por ciento del total y entre 15 y 30 días de vacaciones al año. Por lo tanto las actividades festivas se tendrían que realizar siempre dentro de los días libres establecidos para ello.

LA INESTABILIDAD DEL ÉXITO

Podría decirse que desde un punto de vista energético el éxito estaría situado en el nivel más alto pero inestable, y el fracaso en el nivel energético más bajo pero estable, puesto que el éxito se debe muchas veces en un cincuenta por ciento a los aciertos propios pero en otro cincuenta por ciento a la casualidad favorable. Es decir que el éxito no depende únicamente de lo que hacemos de forma consciente y de nuestros propios méritos, sino que también depende de aquellas cosas que no conocemos pero que casualmente nos favorecen. Véase sino la historia de Roma, fue grande en muchos aspectos por sus aciertos al tomar decisiones políticas, pero sin embargo cuando más grande era su

expansión y cuando más difícil parecía que pudiera caer sin embargo su imperio desapareció, esto prueba que la capacidad que tenemos de comprender el mundo que nos rodea solo es parcial y ese gran mundo que nos queda por comprender nos puede jugar malas pasadas sobre todo cuando alguien piensa que el éxito le pertenece de forma individual. Otro gran fallo que suele ocurrir cuando se tiene éxito, es el hecho de bajar la guardia y subestimar los riesgos, pensando que la caída es imposible y que es cosa de otros, esto con frecuencia lleva a cometer errores y es entonces cuando se comprende que el éxito no es algo que dependa solo de nuestros aciertos, pues las cosas que influyen en nosotros y que no comprendemos son más de las que pensamos, por ello hay que alegrarse del éxito pero sin perder por ello la humildad que nos hace juiciosos.

LA PLAGA HUMANA

Con demasiada frecuencia oímos noticias sobre cómo se podrían cultivar más tierras para poder alimentar a más y más millones de personas, pero alguien se ha parado un momento a pensar que uno de los principales problemas que tiene este planeta es la excesiva expansión de la población humana. A lo largo de la historia los excesos de población (es decir cuando la población supera los recursos alimenticios para sostenerla) eran resueltos por la naturaleza en forma de epidemias ocasionadas por la virulencia de las enfermedades aplicadas a una población debilitada por el hambre y cuando esto ocurría los ciudadanos se apresuraban a acusar a Dios de sus desdichas, ¿Pero cuántas personas reconocían el origen de tal epidemia en su falta de autocontrol en los métodos de reproducción humana? Hoy en día es muy común oír decir que si se talan determinados bosques o si se cambian los métodos económicos o de cultivo se podrán mantener a más personas pero ¿Y quién se acuerda de los derechos de los animales y vegetales, es que ellos no tienen derecho a la vida? Todos los días desaparecen especies por la continua expansión humana, pero pocos se acuerdan de su derecho a tener un territorio reconocido, es cierto que la vida de una persona vale más que la de un animal, pero también es cierto que la

supervivencia de una especie vale más que una vida humana. Tampoco es serio pedir que los países desarrollados mantengan a los subdesarrollados, pues lo correcto es que toda población sea capaz de autoabastecerse sin tener que depender de nadie. Para ello es inevitable que el mundo más tarde o más temprano tome la decisión de aplicar políticas de control de natalidad que determinen un número de habitantes fijo para cada país y cada continente en función de los recursos que sean capaces de producir por sí mismos.

CAPÍTULO 2 - POLÍTICA

ESPARTA UNA TIERRA DE ESCLAVOS

Con frecuencia se habla de las grandezas o miserias de Esparta. Y ciertamente como toda nación en proceso de evolución tenía cosas buenas y malas. Durante aquella época sobre el año 600 a.C., toda Grecia era un crisol de ideas, así Atenas se encontraba en un gran proceso de desarrollo en el campo filosófico pero también estaba dando sus primeros pasos en un modelo de democracia incipiente, presionada por la cada vez más importante comunidad de artesanos y comerciantes del mar, que luchaban para que les fueran reconocidos sus derechos políticos ante la clásica aristocracia terrateniente. En cambio Esparta se orientó mucho más hacia el desarrollo de un sistema social más orientado a su cohesión interna y su fortaleza militar. La grandeza de Esparta consistió en que supo valorar su sociedad como un todo unido comprendiendo que para que una sociedad sea fuerte es necesario que exista una cierta homogeneidad sea en el aspecto racial o bien en la existencia de leyes que den garantías sociales pero que también exijan a sus ciudadanos que cumplan con ellas. Sin embargo la miseria de Esparta consistió en su obsesión por reducir a una minoría muy pequeña los ciudadanos con derechos de igualdad, así se condenó a su propia autodestrucción, pues no comprendía que integrar los territorios conquistados a su estado resultaba más provechoso socialmente y militarmente que utilizar un modelo esclavista para toda la sociedad. Hay que tener en cuenta, que los habitantes de esos territorios eran en todos los sentidos iguales a ellos, por lo que eran perfectamente integrables sin que existiera ninguna diferencia en su aspecto racial. Por ello Esparta tenía muchas dificultades para su expansión militar pues a diferencia de Roma solo la entendía mediante la implantación de una minoría espartana en los territorios que conquistaba, lo cual daba lugar a un sistema político débil con una minoría gobernante muy pequeña que con facilidad podía ser derrocada. Roma también utilizaba un modelo social esclavista, pero consideraba los territorios conquistados como iguales al resto, lo cual

favorecía su integración al imperio. Pero la esclavitud en Esparta no incluía solamente a los ciudadanos más desfavorecidos pues en cierto sentido todos eran esclavos, de acuerdo a las normas establecidas por el legislador Licurgo y gestionadas por los éforos todo ciudadano de Esparta tenía como único destino formar parte de un ejército profesional durante toda su vida, y para ello eran obligados a alistarse con tan solo siete años, incluso el Rey tenía que someterse a unas leyes estrictas que les obligaban a vivir casi en la pobreza y realizar siempre sus comidas en público. Esto tenía como fin garantizar la existencia de un estado militar obsesionados hasta la paranoia ante la posible disidencia de una población en su inmensa mayoría excluida de los derechos políticos y sociales. Sin embargo Esparta fue un ejemplo de que cuando existe un proyecto impulsado por todos, es posible que con pocos se consiga mucho, así su ejército llegó a ser el más temido de su época y no por ser el más numeroso sino por estar basado en la idea de que lo más importante es la unión de todos sus miembros en una idea y raza común. La conclusión es que la unión hace la fuerza, pero la exclusión arbitraria y sin fundamento de unos ciudadanos en esencia iguales la destruye. En cualquier caso quiero subrayar que desde mi punto de vista cualquier forma de esclavitud sea directa o indirecta es del todo rechazable tanto si se hace a personas de una misma cultura o raza como si no.

LA DEMOCRACIA ATENIENSE

Pocos modelos políticos han sido tan citados en el pasado y en el presente como el modelo democrático ateniense, surgido en la época clásica a partir del año 508 a.C., pero pocas veces se ha dicho que este modelo de democracia no surgió como una iniciativa moral destinada a favorecer el reparto del poder y a hacer más próxima la política a los ciudadanos. La verdad es que la democracia ateniense fue la consecuencia del desplazamiento de las fuentes de riqueza de la clásica aristocracia terrateniente hacia las nuevas formas de industria representadas sobre todo por la potente flota naval de Atenas. En la antigüedad el poder siempre iba asociado de forma indisoluble a la posesión de tierras, pero la paulatina aparición y desarrollo de oficios diversos como

la alfarería, la metalurgia o el sector naval iban provocando poco a poco un descontento social que exigía más cuota de poder en los órganos de decisión que hasta ahora estaban reservados a la aristocracia terrateniente, es en este contexto de cosas como surgió la democracia ateniense. A partir de ahí Atenas no dudo en hacer propaganda de su sistema político situándose a sí misma como ejemplo de lucha por el justo reparto del poder, sin embargo esto solo era mera propaganda para favorecer su propia campaña de expansión imperial por toda la región, la verdad es que la democracia ateniense fue más el producto de las luchas por el reparto de poder entre los sectores productivos, que una verdadera democracia, pues solo representaba a esos sectores y tan solo tenía derechos políticos una ínfima parte de la población, por eso para describir correctamente este sistema político habría que decir que más bien era un sistema totalitario pero abierto a más sectores de población que el clásico sistema feudal. Es en esta época cuando comenzó a definirse la división de los modelos políticos entre izquierdas y derechas, mientras que Atenas representaba el progresismo democrático, Esparta representaba el conservadurismo terrateniente y monárquico, pero esto solo es una forma simplista de definirlo, pues en realidad ambos sistemas políticos eran en realidad modelos totalitarios que reservaban el poder a solo unos pocos de sus ciudadanos, además en Esparta, el poder se encontraba muy repartido, entre un sistema legal militarista inspirado por Licurgo y que apenas dejaba margen de maniobra al rey, y por otro lado los éforos, que eran quienes verdaderamente controlaban el poder, el rey tan solo cumplía las funciones de jefe del ejército pero con capacidad política limitada. Esto demuestra que los sistemas políticos de Atenas y Esparta no eran tan distintos como una observación superficial podría indicar. Siglos después, la guerra civil inglesa de 1642 supuso el resurgir en época más moderna de la lucha de clase entre la aristocracia terrateniente y la burguesía empresarial, pero de nuevo el objetivo de estas luchas supuestamente democráticas no era el deseo honesto de repartir el poder con el pueblo, sino más bien servirse de él para derrocar a la aristocracia. Este es en realidad el modelo político que la sociedad contemporánea ha heredado, no se puede negar que el proceso de evolución de las

naciones hacia la democracia es un factor de progreso, pero también es cierto que mientras la democracia no deje de servir únicamente a los poderes económicos y pase a incluir a todos los ciudadanos en los órganos de decisión esta no podrá dejar de considerarse incompleta, pues una democracia plenamente realizada sería aquella en la que los ciudadanos pudiesen elegir todas y cada una de las leyes de forma individual y no como ocurre ahora en que su única capacidad de participar en el poder consiste simplemente en la posibilidad de elegir a sus líderes una vez cada varios años, mientras esta situación no cambie la democracia no se podrá considerar plenamente realizada.

EL ESTADO INMORAL

Resulta lamentable el grado de degeneración al que pueden llegar a caer las mal llamadas democracias, pues se han convertido en simples nidos de ladrones, pero lo más lamentable no es que esos políticos que dicen protegernos se dediquen más a robar que a hacer políticas de utilidad social, lo verdaderamente lamentable es que se coaliguen con los delincuentes para ser todos ellos protegidos por la ley. A lo largo de la historia los gobernantes siempre han tenido el lucro como uno de sus principales objetivos pero nunca la debilidad ante los delincuentes y el desamparo a las víctimas han sido tan patente como ahora. La explicación es simple y es que los anteriores gobernantes por lo general reyes no tenían que dar explicaciones a los ciudadanos sobre su conducta pero en las mal llamadas democracias si, por ello, esos políticos antisociales se han afanado en crear leyes con las que quedar impunes, pero al aplicárseles la misma ley que al resto de delincuentes también ellos acaban beneficiándose de la impunidad. Un ejemplo lo tenemos en algunos países cuyo código penal establece que aun siendo condenas de varios siglos los criminales puedan salir con absoluta facilidad al existir una cláusula que limita la permanencia en prisión a un máximo de quince años con independencia de la magnitud de los crímenes cometidos. No pretendo afirmar que los delincuentes condenados a penas muy largas no deban tener derecho a beneficiarse de reducciones de condena por buen comportamiento, lo que quiero

decir es que esas posibles reducciones en ningún caso tiene que ser un pretexto para liberarlos de la parte esencial de la pena y por lo tanto de la cadena perpetua, porque cuando alguien quita una vida y lo hace de forma premeditada debe dar la suya como pago. Es decir que una vez demostrada su culpabilidad ya no serían una prioridad los intereses que el delincuente pudiera tener, sino de satisfacer justamente a la sociedad y a las víctimas de los daños que pudiera haber causado, pues es lógico que el precio por quitar una vida sea perder el libre albedrío sobre la propia. No pretendo defender aquí la pena de muerte, pues considero que una sociedad evolucionada no la necesita, pero si la única elección posible fuera liberar a los criminales tras haber cumplido una parte ridícula de sus condenas o la pena de muerte, indudablemente sería preferible la pena de muerte, porque solo los gobiernos débiles de las falsas democracias se plantean únicamente el interés de los delincuentes y no el de las víctimas. Esos gobiernos dicen que tener presos a los criminales durante largo tiempo supone un gran coste para el estado. Pero entonces, ¿por qué razón no les pone talleres con los que poder trabajar en las prisiones y así pagar sus deudas con el estado y con sus víctimas? ¿Es que acaso el estado tiene alguna deuda inconfesable con ellos? Lo correcto sería que el gobierno tuviera prohibido por ley gastar más en un preso de lo que el mismo pueda producir en mediante su propio trabajo, porque no es justo que las víctimas tengan que destinar una parte de sus impuestos a mantenerlos cuando ellos pueden trabajar en prisión. Pero lo más vergonzoso de todo es que en algunos países se han creado leyes para que un delincuente pueda ser indemnizado por sus víctimas por los daños que pudiera sufrir durante la comisión de sus delitos, partiendo de la presunción de que se les habría tratado con excesiva dureza. Pero, ¿no es acaso deber del estado impedir cualquier aliciente para la comisión de un delito? Por eso, lo justo tendría que haber sido permitir al delincuente denunciar si quisiera a su víctima por el supuesto maltrato que según él hubiera recibido durante la comisión del delito, pero en ningún caso podría beneficiarse de ningún tipo de indemnización, porque eso estaría en contradicción con el deber del estado de combatir la delincuencia y procurar el bien social. Pero estos políticos falsos demócratas reducen las

condenas de los delincuentes de mil maneras distintas y todo para beneficiarse ellos al ser detenidos, y si eso no fuera poco inventaron la ley del indulto para que en el caso de que no hubiera forma legal de librarse de la pena entonces ellos mismos, es decir sus socios políticos, los que se llaman decentes, les liberarían.

EL FRAUDE DE LA CRISIS ECONÓMICA

Es cierto que la crisis económica del 2008 ha supuesto una verdadera prueba tanto para los ciudadanos como para los políticos, pues les ha obligado a poner en marcha nuevos métodos para conseguir la recuperación, pero también ha puesto en marcha un auténtico engaño a las masas sociales, pues lo que no se les dice es que buena parte de los motivos por los que se les pide austeridad es porque la actual mundialización de la economía implica utilizar las mismas reglas del juego tanto en los países avanzados como en los subdesarrollados, es decir que se intenta convencer a los trabajadores para que reduzcan sus salarios y se conviertan en algo parecido a siervos como en la edad media, y todo ello debido a que se está permitiendo un comercio sin barreras con países que no aplican ningún tipo de normas para garantizar los derechos humanos a sus trabajadores, lo cual da lugar a un proceso cada vez más evidente de desventaja en la rentabilidad económica en las empresas de aquellos países que sí reconocen derechos laborales con respecto a los que no. Los políticos y los empresarios nos intentan convencer de que la única solución para resolver el problema es convertir los trabajadores en esclavos como en las economías emergentes pero ¿Es que acaso los países desarrollados tienen alguna obligación de comerciar con esos países con esas reglas del juego? Ciertamente no, pues lo lógico es que si se plantea una mundialización de la economía y un comercio sin barreras lo correcto sería exigir a los países emergentes el cumplimiento de unas reglas comunes de trato humano a sus trabajadores. También es cierto que en algunos países desarrollados se han aplicado en ocasiones políticas poco competitivas como consecuencia de la gran ventaja tecnológica que tenían en el pasado con respecto a otros países, pero en la situación actual de mundialización de la economía esas políticas

erróneas se han puesto en evidencia, por ejemplo prejubilaciones demasiado tempranas, subsidios de desempleo demasiado elevados y sin exigir ninguna condición de búsqueda de trabajo a cambio, subvencionar carreras universitarias que no hacen falta al existir mayor número de demandantes para esos puestos de trabajo que puestos disponibles, favorecer a los trabajadores que fingen enfermedades para pedir la baja frente a aquellos que son honrados al no crear mecanismos suficientes de supervisión ni recompensar justamente a quienes se sirven menos de este recurso. Todos los ciudadanos deberían tener garantizado un subsidio de desempleo básico de forma indefinida, pero tanto los subsidios de baja por motivos no laborables como los de desempleo deberían ser lo basta modestos como para no ser un factor que desanime en la búsqueda de trabajo. Otro ejemplo de picaresca es el caso los subsidios a las madres solteras y sin trabajo, algunos países se plantearon que era preferible proporcionarles el dinero necesario antes que tener los niños en orfelinatos, pero lo que no tuvieron en cuenta es que si a una mujer que dice no tener recursos, se le paga lo necesario para mantener a un niño, esta puede plantearse esta situación como una forma de empleo, exigiendo al estado la crianza de sus futuros hijos y en ocasiones fingiendo su soltería y convirtiendo esta situación en una auténtica forma de parasitismo social, pues la mujer siempre puede negarse a trabajar afirmando que tener niños pequeños de forma continuada se lo impide, de este modo los niños se convierten en rehenes y fuente de riqueza para sus padres, pero también en un claro caso de discriminación con respecto a aquellas parejas que son honradas. Por ello cualquier ayuda social debería ir siempre vinculada al compromiso por parte del parado de aceptar el trabajo que el estado pudiera proporcionarle y exigir a los padres biológicos que asuman responsabilidades con respecto a sus hijos. Las políticas económicas deben buscar siempre la equidad y por ello negarse a premiar la vagancia, por eso los gobiernos deberían ofrecer únicamente trabajos sociales y no ayudas sociales excepto en aquellos casos en los que no fuera posible trabajar. Tampoco es lógico que se promocionen películas o deportes que no interesan a nadie, porque esto solo es una forma de corrupción encubierta.

Otra práctica lamentable que se observa cada vez más en Europa consiste en tratar de desmantelar el llamado estado del bienestar, es decir tratar de destruir todos los derechos sociales conseguidos desde el final de la segunda guerra mundial y todo ello como consecuencia de la manifiesta pasividad de los gobiernos en lo que se refiere a detener la inmigración ilegal, ya que por un lado se tolera como si fuera inevitable, pero al mismo tiempo se intenta limitar los derechos sociales a todos los ciudadanos. Los políticos y los empresarios nos intentan convencer de que su incapacidad para detener esa invasión migratoria les obliga a blindar los derechos sociales y reservarlos solo para quienes se los puedan pagar, pero la verdad es que permiten esa inmigración con el fin de provocar una injusta competencia con los trabajadores locales provocando la bajada de los sueldos y con ello reducirles a la esclavitud. Pero lo más lamentable de todo es que esos mismos trabajadores observen impávidos como los inmigrantes ilegales les roban sus puestos de trabajo y no tengan el valor de oponerse a ello, y mientras tanto los ricos se mantienen en un gueto privilegiado. Por ello legalizar a estos inmigrantes es un grave error, puesto que aunque pueda considerarse lamentable su situación no deja de ser injusto frente a aquellas personas que intentan emigrar de forma legal y por lo tanto representa un apoyo a las mafias de la inmigración. Por otra parte no tiene ningún sentido consentir la inmigración en un país en el que ya existe una bolsa de parados numerosa, pues esto da lugar a un enfrentamiento innecesario entre los trabajadores al haber más personas dispuestas a trabajar que puestos de trabajo disponibles y por lo tanto causa un evidente empobrecimiento de la población. Es decir que los procesos migratorios deben estar siempre supeditados a que en los países receptores exista una oferta de trabajo para que puedan ser absorbidos sin perjudicar al resto de los ciudadanos. Lo ideal sería que todos los países aplicaran políticas de control de la natalidad por el que su número de habitantes siempre coincidiera con el de puestos de trabajo disponibles. Por ello, lo que resulta evidente es que en un mundo que se plantea las relaciones comerciales sin barreras, lo prioritario no debe ser que los países desarrollados apliquen las políticas laborables de semiesclavitud que se utilizan en los países

subdesarrollados, sino exigir a esos países que si quieren comerciar con ellos deberán aplicar unas políticas comunes de ámbito mundial que garanticen unos derechos humanos y laborales justos a todos los ciudadanos del planeta.

LA FALSA INTEGRACIÓN

Después de la segunda guerra mundial, los Estados Unidos intentaron sacar partido político de su victoria contra los alemanes, aunque nunca había sido de buen agrado para los norteamericanos las mezclas interraciales sin embargo ya que habían derrotado a los nazis que se oponían a ellas ahora solo cabía la opción de sacar rentabilidad política de tal situación. Es decir que aunque en el interior de sus fronteras se creaban leyes para dejar a las minorías desamparadas, sin embargo de cara al exterior se emprendían políticas imperialistas por todo el mundo bajo la consideración de que al no apreciarse diferencias raciales en su propio territorio, tampoco tenían por qué considerar las diferencias raciales un impedimento para la invasión de otro país. Esto es sin duda una forma frívola de entender la idea de la igualdad racial, además dentro de los Estados Unidos el gobierno no mostraba ningún interés por reconocer los derechos de las demás razas distintas de la blanca, lo cual dio lugar a la denuncia pública de Martin Luther King, lo que provocó que se creasen leyes en las que formalmente se reconocían los derechos de tales minorías pero solo de forma aparente, pues en realidad el gobierno de Estados Unidos considera la relación entre razas como algo que solo sirve desde un punto de vista de sumisión de los unos hacia los otros y para asegurarse de ello niega a los ciudadanos servicios públicos como la sanidad gratuita o garantizada que lo único que provoca son guetos sociales. Al mismo tiempo se permite la llegada de forma periódica de inmigrantes para estimular un crecimiento con el fin de crear esperanzas de mejora para esa población maltratada y desfavorecida. La verdad es que un país desarrollado no necesita crecer de forma continua, lo que necesita es un reparto justo de la riqueza que evite las situaciones de exclusión social, pero con la ilusión del crecimiento se intenta animar a esa población en

situación de semiesclavitud a creer que aunque ellos estén siendo explotados, con el crecimiento económico pronto podrán pasar de ser explotados a ser explotadores, por lo tanto el crecimiento es una preocupación no de los trabajadores sino de quienes les explotan, por el temor que tienen de que esas personas desfavorecidas protesten para que se les trate como seres humanos. Esta es la razón de que se legalizara el uso de las armas de fuego para la población civil, se hizo por un lado para proteger a los blancos en caso de sublevación racial, pero también para favorecer la eliminación de las personas en situación de exclusión social cuando recurrían a la delincuencia. Todo esto demuestra que el problema racial no está ni mucho menos resuelto sino disimulado y únicamente se mantiene esta política de aparente apoyo al mestizaje como forma de sacar partido político de su victoria sobre los alemanes ya que parecería contradictorio que hubieran luchado contra ellos pero al mismo tiempo apoyasen sus ideas. Todo esto pone en evidencia que el mestizaje solo es un medio más de explotación y que la mejor forma de garantizar los derechos de cada raza es que cada una de ellas viva en territorios diferentes sin mezclarse y con el derecho de propiedad sobre su tierra reconocido y libre de injerencias de las potencias exteriores. Un ejemplo lo tenemos con Francia, que después de la segunda guerra mundial por un lado hablaba de igualdad y fraternidad, y por el otro invadía y masacraba a la población de Argelia, afirmando por supuesto que solo venía a defender sus derechos. Tras de la crisis económica del 2008 y la continuada llegada en avalancha de inmigrantes ilegales algunos gobiernos europeos empezaron a considerar factible la utilización de políticas de extrema derecha como la sustitución de una sanidad gratuita por otra de pago y así blindar la población autóctona ante una inmigración que dicen no ser capaces de parar, pero a la que no tienen ningún reparo en explotar. Todo esto demuestra que el mejor modo de que se respeten los derechos de cada raza es mediante la creación de unos territorios mutuamente reconocidos por todos, en los que cada raza viva sin mezclarse y sin que se permitan los experimentos imperialistas más allá de sus propias zonas raciales, pero para ello es necesario que sea superado el trauma de la segunda guerra mundial y se entienda que la

convivencia interracial no implica el mestizaje, y en consecuencia se aplique una política que prohíba la inmigración ilegal. Porque las auténticas mafias de la inmigración, no son quienes suministran las embarcaciones en las que vienen, sino esos gobiernos débiles que legalizan rápidamente a los inmigrantes y con preferencia a los ilegales sobre los legales, porque el mejor mensaje que se puede lanzar a quien intenta entrar en Europa de forma ilegal es que si lo consigue todo serán ventajas por no hablar de la eternización de la burocracia para el proceso de expulsión. Todo con el fin de poder explotar económicamente a esos inmigrantes, pero con el inevitable deterioro de la calidad de vida de una sociedad que se encuentra cada día más atrincherada ante el auge del mestizaje y con cada vez menos derechos sociales, y todo por el lucro de las empresas. Esta es una sociedad anestesiada que ve sin darse cuenta como su país está siendo invadido bajo la falsa apariencia de una cuestión humanitaria y a sabiendas de que esos inmigrantes, ante la falta de un contrato de trabajo, se dedicaran en muchos casos a robar o a depender del estado, un estado que a su vez encubre el deterioro de la calidad de vida de una sociedad cada vez más desigual para así parecerse más a su gran ídolo americano, esa bestia que salió del mar y que prohibió la esclavitud únicamente para que los negros pudieran emigrar a las florecientes fábricas del norte y así poder ser explotados allí. Esta sociedad que observa impasible como los inmigrantes invaden nuestras costas debería acordarse del pasado, cuando los vándalos, sobre el año 400 d.C., pidieron a Roma que les dejase cruzar sus fronteras por motivos humanitarios, y que después de que Roma les permitiera pasar se dedicaron a saquear el imperio sin ningún pudor. Hoy en día está ocurriendo lo mismo, pero el bloqueo mental causado por la guerra mundial provoca que la sociedad occidental crea estar haciendo un bien cuando entrega su nación a unas hordas de inmigrantes que ni siquiera se preocupan de pedir permiso para entrar, cosa que los vándalos que invadieron Roma sí hicieron. Porque la mejor forma de garantizar la igualdad es rechazando el mestizaje y conviviendo entre iguales, ya que así resultara más difícil a los especuladores conseguir sus fines. Los inmigrantes deben solucionar sus problemas luchando por sus derechos en sus

propios países impulsando el control de natalidad y el reparto de la riqueza y no creer que la solución tenga que depender siempre de marchar al extranjero. Y si de todas formas tienen que emigrar lo correcto es hacerlo a países que compartan su misma raza y cultura que es como mejor se garantiza su calidad de vida.

LA MISERIA DEL NACIONALISMO

Hoy en día son cada vez más comunes los partidos políticos nacionalistas, esos partidos basan sus argumentos en fomentar el odio contra los estados como forma de conseguir seguidores. En realidad utilizan la misma técnica que las sectas destructivas, halagan a sus seguidores haciéndoles creer que todos los males proceden de los demás y que todas las virtudes las tienen ellos, acusan al gobierno de todo incluso de sus problemas personales porque no quieren reconocer que el mal está dentro de su propia casa. Pero este es un juego peligroso, porque el nacionalismo fomenta la secesión de los territorios para formar países más pequeños con el consiguiente aumento de su precariedad a la hora de defender sus asuntos en el ámbito internacional, una prueba es la historia de la antigua Grecia, no consiguió constituirse en estado y esto la dejó vulnerable a las posteriores invasiones de macedonios y romanos siglos después de su época de esplendor. En la actualidad, algunos partidos nacionalistas europeos afirman que la secesión de sus estados se puede compensar con su unión a la comunidad europea, pero no hay que olvidar que esta comunidad no es una nación, sino una mera asociación de naciones con poca cohesión entre si y en cualquier caso esta adhesión no es un motivo para romper los lazos con sus propios estados. Lo que la gente no comprende es que muchos de quienes se unen a estos partidos radicales en realidad no lo hacen para defender al pueblo, las tradiciones o los derechos humanos sino porque les ofrecen la posibilidad de dar rienda suelta a su agresividad que es lo que verdaderamente buscan, pues se trata en muchos casos de personas frustradas por problemas personales e inadaptadas socialmente y que si no hubieran encontrado estos grupos nacionalistas radicales se hubieran adherido a otros grupos extremistas aunque fueran de ideología contraria, porque su

verdadero objetivo y lo que les atrae es la violencia y no las causas sociales.
La verdad es que muchos de quienes se adhieren a estos grupos extremistas o terroristas no son diferentes de los asesinos en serie, la única diferencia es que en este caso se sirven de estos partidos políticos como tapadera para encubrir su deseo de violencia, porque estos partidos les ofrecen la coartada para disimular. Lo que es evidente es que solo una sociedad de estúpidos permite que ocupen un cargo político aquellas personas que fomentan el terrorismo o el incumplimiento de la ley como ocurre en algunos países, porque sin el respeto a la ley o la constitución es imposible que un estado pueda progresar.
Quizás la lección que se puede aprender de esto es que el excesivo descentralismo puede derivar en anarquía y que cuando un país no tiene claro el concepto de nación y se induce a creer que las regiones son naciones, entonces se crea el caldo de cultivo para generar el odio contra el estado. Porque cuando se crea una versión del estado en cada autonomía con todo duplicado, se provoca que los ciudadanos de esas autonomías dejen de considerar al estado nacional como su representante.
Con esto no pretendo afirmar que todos los movimientos nacionalistas se basen en argumentos infundados, siempre pueden haber excepciones, como por ejemplo las luchas por la independencia por parte de las colonias europeas de América, pero en los partidos nacionalistas de la actualidad parece que se busca más el poder individual que el bien social y es común proponer un futuro idealizado en el caso de producirse la separación que no se corresponde con la realidad, pues no solo se corre el riesgo de guerra civil, que pocas veces se menciona, sino que también existe la posibilidad de producirse invasiones extranjeras como fue prueba de ello la historia de Grecia. Por todo ello considero que resulta mucho más sensato proponer un modelo de estado que reconozca solo para el gobierno central aquellas cualidades que definen a las naciones, pero que al mismo tiempo garanticen a las provincias una cierta forma de autogobierno, porque al fin y al cabo la unión hace la fuerza.

LA SOLIDEZ DE UN GOBIERNO

Hoy en día, es común oír hablar de los distintos tipos de gobierno que existen en el mundo o de los distintos modelos democráticos. La verdad es que un sistema de gobierno para ser adecuado necesita poder controlar su territorio de forma eficaz, pero uno de los mayores problemas que se dan en la actualidad son los ocasionados por los sistemas políticos proporcionales, estos sistemas en teoría fueron creados con la idea de dar representación política a todas las tendencias ideológicas, sin embargo en la práctica producen el efecto contrario pues son muchos los casos en que tras unas elecciones los países que utilizan este tipo de gobierno se encuentran en una situación de ausencia de poder al no ser capaces los partidos ganadores de formar una mayoría suficiente. Italia es un ejemplo del fracaso de este sistema por su gran tendencia a romper sus alianzas políticas con frecuencia, lo que lleva a que sus legislaturas duren escasamente un año en la mayoría de las ocasiones. O España cuya aparente estabilidad es la consecuencia del sometimiento del gobierno al chantaje de los partidos separatistas solo buscan la secesión del estado y no representan los intereses de todos sino los de su propia comunidad autónoma, esto significa que después de cada votación el partido ganador tendrá que negociar con estos partidos y el precio a pagar para formar gobierno será la destrucción paulatina del estado. Por ello, creo que la única forma de dar a los gobiernos la solidez política que un país necesita sin depender de modelos dictatoriales o monárquicos es crear una república con un sistema electoral mayoritario a segunda vuelta. De este modo el partido más votado podría obtener el cincuenta y uno por ciento de los escaños del parlamento, necesarios para poder gobernar con una suficiente estabilidad, el otro cuarenta y nueve por ciento quedaría en manos del resto de partidos. Por supuesto antes de la segunda vuelta los partidos podrían formar alianzas, pero esto no sería un trámite obligatorio, pues el partido más votado formaría mayoría en el caso de concurrir en solitario y por lo tanto obtendría los escaños necesarios para que el país pueda ser gobernado, así el periodo electoral tendría más probabilidades de llegar a su término con normalidad. En ningún caso se puede afirmar que este modelo no sería representativo

pues en la segunda vuelta, el partido ganador de los dos que concurrieran, sería el que más votos obtuviera. Dicho esto quisiera señalar que esta es una opinión sobre los modelos de gobierno actuales, pero creo que el mejor modelo sería aquel en el que todas y cada una de las leyes fueran elegidas directamente por los ciudadanos, para así tener una auténtica democracia, pero seguramente esto tardara mucho en llegar dado el poco interés que muestran los políticos en ello.

DIOS Y MANDO

Hoy en día existe una gran controversia entre la asociación que se hace entre la idea de Dios como elemento de mando universal y la disputa que al mismo tiempo existe respecto a la libertad de los individuos para decidir. Esta controversia se produce sobre todo entre los partidos políticos de izquierda porque tienden a comparar el símbolo abstracto de Dios con la dominación injusta de los antiguos sistemas feudales. El trauma producido a lo largo de los siglos por tantos sistemas de gobierno injustos ha dado lugar a la creencia de que es posible la subsistencia solo mediante sistemas de gobierno anárquicos o gobernados por personas procedentes de la clase obrera. Pero es necesario aclarar que en todo sistema organizado es necesario un gobierno que cuente con todas las fuerzas sociales y aquellos países que más se han esforzado por desarrollar un modelo de gobierno de tipo comunista han producido tiranías iguales o peores que las habidas en el pasado. Porque con frecuencia son los peores individuos de esa clase obrera los que han asumido los puestos de dirección, convirtiéndose en ejemplos de maldad en ningún caso inferiores a cualquier sistema feudal. Porque el poder con frecuencia atrae a la codicia y es absurdo pensar que el mal solo es propio de ricos y no de pobres. La verdad es que el mal no distingue de clases sociales y pensar que la tiranía solo es posible entre los poderosos es una creencia absurda.

Es lógico defender la libertad de elección y de pensamiento, pero también es cierto que todo sistema organizado necesita de un sistema de dirección, tanto si esto se refiere a un país como si se trata del universo y es evidente que en todo sistema organizado es

necesario que existan unas normas de funcionamiento que las partes estén obligadas a cumplir. Pero creer que por el hecho de que en el pasado hayan existido ejemplos de gobierno injustos, por ello hay que rechazar toda forma de mando es completamente estúpido. Por este motivo es común en los partidos de izquierdas rechazar la religión, porque consideran equivocadamente que la existencia de unas leyes universales puede poner en duda la libertad del individuo, pero no comprenden que cuando se pone en duda la existencia de un gobierno estable, con unas normas claras, se da lugar al desorden y la anarquía. Por ello, el equilibrio perfecto se encuentra cuando se comprende que en todo sistema organizado es necesaria la existencia de unas normas de obligado cumplimiento para todos, pero que al mismo tiempo contemple los justos derechos de cada individuo. Por ello, una sociedad que rechaza la religión está destinada a ser una sociedad materialista y sin rumbo.

Esta asociación entre Dios y el mando también ha sido utilizada con frivolidad por las monarquías, porque con frecuencia, se trataba de convencer a los ciudadanos de que la necesidad de un gobierno legitimaba los crímenes arbitrarios de los gobernantes. Sin embargo, es importante diferenciar entre la lógica necesidad que todo sistema tiene de la existencia de un mando, con el hecho de que ese mando sea correctamente dirigido, es decir que el hecho de reconocer como divina, por así decirlo, la necesaria existencia de gobernantes, no significa que por ello no se pueda poner en duda la forma en que se realice esa tarea de gobierno. Por este motivo, en la antigüedad, era frecuente que los monarcas tratasen de atribuirse cualidades divinas, para asumir el papel tanto de líderes políticos como religiosos. De esta manera trataban de engañar a los ciudadanos para que confundieran entre la lógica he incuestionable necesidad de un gobierno, con la forma en la que ellos administraban ese gobierno.

La humanidad debe encontrar el equilibrio adecuado entre el derecho del poder y el derecho del individuo, sin que prevalezca más el uno que el otro. Un gobierno igual que una religión debe procurar el bien del individuo y el hecho de que haya quienes se sirven del poder para cometer actos de tiranía no es motivo para poner en duda la necesidad de un gobierno o de una religión. Del

mismo modo el hecho de que sea necesaria la existencia de leyes universales no tiene por qué poner en duda el derecho al libre albedrio de cada individuo, por ello el necesario equilibrio en el universo debe ser la consecuencia del acuerdo armónico entre ambas fuerzas. Debemos considerar entonces como divino a todo aquello que es verdadero fuera de toda duda razonable, como por ejemplo la necesidad de un gobierno en todo sistema organizado, pero sin que esto implique dar por buenos los métodos que puedan utilizarse en cada uno de ellos. La conclusión es que el hecho de que sea divino o necesario un gobierno, no significa que no deba de ser al mismo tiempo justo y democrático con todos sus ciudadanos, tanto si se trata del gobierno de una ciudad como si se trata del gobierno universal.
También es un grave error confundir la justicia divina con la justicia humana, porque a este mundo aún le queda mucho camino por recorrer para que pueda considerarse perfecto. Por ello se puede considerar divino todo aquello que está bien hecho y por lo tanto esas cualidades divinas se pueden encontrar en cualquier individuo por igual, en la medida en la que actúe según la justicia la verdad o la lógica.

UN MUNDO PERFECTO

Hoy en día resulta difícil imaginar los que sería un mundo perfecto sin desigualdades sociales en el que todos los ciudadanos tuvieran sus necesidades básicas satisfechas, pero este mundo es posible, no es una utopía inviable, pero para ello es necesario que los ciudadanos tengan la voluntad y la imaginación suficiente para impulsar el cambio hacia una sociedad a la que se pueda considerar verdaderamente evolucionada. Para que este objetivo fuera posible en primer lugar sería necesario implantar un estricto control de natalidad por el que todas las parejas tuvieran únicamente dos hijos excepto el caso en el que se les diera permiso a tener tres, con esto se garantizaría un número fijo de habitantes lo que permitiría que los medios productivos les pudieran mantener con una calidad de vida suficiente. Una vez conseguido esto se podría pasar a la siguiente fase consistente en garantizar el empleo a todos los ciudadanos, es decir que toda

persona desde el momento de su nacimiento tendría asegurado su puesto de trabajo como si fuera parte imprescindible de la compleja máquina que es una ciudad, de este modo sería posible tener una vida mejor y emanciparse antes. También sería posible garantizar un subsidio de desempleo para resolver eventuales situaciones de pérdida momentánea del trabajo, este subsidio en ningún caso podría ser como un sueldo, pues únicamente debe aportar lo necesario para los gastos básicos de subsistencia pues un subsidio alto no es un buen aliciente para trabajar, no obstante en una sociedad en la que existiera un efectivo control de natalidad el número de puestos de trabajo siempre coincidiría con el número de habitantes por lo que el paro no existiría salvo de forma temporal.

En una sociedad evolucionada tampoco sería necesario un crecimiento económico permanente, pues aunque esto es útil toda sociedad desarrollada debe dar más importancia a repartir la riqueza que a un crecimiento indefinido, pues el crecimiento cumple más una función de placebo de las masas al crear en ellos la expectativa de que puede ser su única forma de salvación para salir de su situación de maltrato y semiesclavitud. La falta de crecimiento pone nerviosos sobre todo a quienes se niegan a proporcionar derechos básicos a los ciudadanos, pues no se puede justificar que siendo en muchos casos países ricos, sin embargo esos derechos sociales no sean reconocidos, por ello resulta frecuente que en situación de crisis económica se tienda a distraer a los ciudadanos animándoles a participar en guerras por las cuales si esta se gana, pueden resolverse sus problemas a costa del perdedor, y si esta se pierde, entonces el estado maltratador se habrá librado de esos molestos parados a los que no tenía intención de ayudar compartiendo sus riquezas. Una medida útil para evitar la explotación sería oponerse a la inmigración ilegal, pues este es el medio ideal para que los explotadores consigan sus fines, pues un ciudadano desarraigado y sin recursos económicos siempre estará dispuesto a aceptar un salario más bajo en perjuicio de los ciudadanos autóctonos, es indudable que cuanto más semejantes a sus líderes sean los ciudadanos de un estado sea cultural o racialmente más difícil resultara que estos les exploten, además el paro, sirve para que los explotadores siempre

dispongan de mano de obra barata dispuesta a aceptar cualquier trabajo y cualquier salario al existir más desempleados que puestos de trabajo. Una sociedad que controle su número de habitantes ya no tendrá una necesidad tan imperiosa de crecer y podrá garantizar a todos los ciudadanos el trabajo desde el momento de su nacimiento. Esto no significa que en un mundo evolucionado todos los sueldos tengan que ser iguales necesariamente, pero sí es lógico que el estado se asegure de garantizar que todos los ciudadanos tengan derecho como mínimo a un trabajo, lo cual como es lógico solo será posible si cada país controla su número de habitantes.

También sería posible garantizar por parte del estado la obtención de una vivienda, pues al existir pleno empleo y un número de habitantes siempre fijo sería fácil proporcionar una en forma de alquiler barato o compra con préstamo garantizado, pues al no faltar el empleo el pago de la vivienda sería seguro y de este modo todos los jóvenes podrían independizarse una vez cumpliesen la mayoría de edad.

Una sociedad solo puede ser perfecta cuando la democracia es real y no fingida como la actual, pues los políticos únicamente recurren a los ciudadanos para elegir a sus líderes cada cuatro o cinco años y estos ciudadanos creen ingenuamente que eso es lo justo, porque desde su tierna infancia se les inculca en el colegio que este sistema político corrupto en el que vivimos es una democracia, pero la auténtica democracia es aquella en la que todas y cada una de las leyes son votadas de forma individual por los ciudadanos, esto se podría hacer fácilmente con un formulario a través de internet. Pero esos políticos, falsos demócratas, que indultan a otros políticos ladrones todos los días, por supuesto no quieren perder sus privilegios y por eso no lo proponen, porque este modelo de falsa democracia que nació en Grecia en el año 508 a. C, tenía como único fin satisfacer los deseos de la nueva clase empresarial que representaban los marinos, alfareros e industriales de todo género contra los privilegios de la aristocracia terrateniente, y se apoyaron en el pueblo para conseguir el poder necesario pero sin estar dispuestos a compartirlo con él. En época más reciente se repitió una situación similar con la guerra civil inglesa de 1642 época en la que comenzó la llamada democracia

actual, la gente debería preguntarse por que existen en la misma época las dictaduras y las mal llamadas democracias, la razón es muy simple y es que son sistemas políticos análogos, pues en ambos casos se afirma estar en un sistema igualitario que garantiza las libertades cuando eso no es verdad, pues en ambos casos el acceso del pueblo al poder es indirecto y simbólico. No se puede negar que el progreso hacia la democracia representa un avance para la sociedad, pero siempre y cuando se complete y se entregue el poder al pueblo mediante el reconocimiento de este a decidir todas y cada una de las leyes.
También serían diferentes las organizaciones sindicales, pues estarían más orientadas hacia desempeñar sus funciones en el campo del derecho y la abogacía que ha ser un poder paralelo al estado. Tampoco es lógico permitir que estas organizaciones perturben la paz ciudadana organizando altercados, simplemente porque estas afirmen ser por interés social, pues luchar por el bien de los trabajadores de una empresa puede ser legítimo, pero eso no da derecho a perjudicar al resto de los ciudadanos al recurrir a prácticas más propias de delincuentes.
Otra característica de una sociedad evolucionada es su rechazo a depender de las organizaciones religiosas, no se debe confundir religión con organización religiosa, pues la religión es una forma de pensar y una forma de filosofía lo cual es lícito, pero las organizaciones religiosas lo que pretende es competir con el estado para conseguir el poder, es justo que la sociedad sea moral y eduque a sus hijos en consecuencia, pero también es justo que se niegue a aceptar esas organizaciones que hipócritamente pretenden representar a Dios, pero que lo hacen solo en su propio beneficio con las trágicas consecuencias que la historia ha demostrado. Todavía hoy existen gobiernos que pactan con estas organizaciones para que les suministren una coartada con la que disimular sus crímenes, a cambio de dinero, unas organizaciones que pretenden dar lecciones de moral cuando tendrían que recibirlas, por ello en un mundo perfecto estas organizaciones tienen que desaparecer y no interponerse más entre el hombre y Dios.

CAPÍTULO 3 - CIENCIA

LOS COLORES DE LOS NÚMEROS

Podría decirse que desde un punto de vista simbólico a cada número le correspondería un color de esta forma el color de los números sería este.
0 Blanco, 1 Negro, 2 Rojo, 3 Verde, 4, Rojo, 5 Dorado, 6 Azul, 7 Marrón, 8 Rojo, 9 Azul.
No debemos confundir el significado simbólico de los números con la denominada (Sinestesia) porque lo primero es la consecuencia de un análisis metafísico de la relación entre los números y los colores y en cambio lo segundo representa como se perciben los colores por una anomalía biológica.
Puede observarse que el color rojo se repite en los números pares y no en los impares por lo que se puede deducir que los colores con frecuencia baja en el espectro electromagnético de los colores se sitúan en los números pares y los números con colores de frecuencia más alta se sitúan en los números impares.
Si analizamos los números más profundamente la conclusión sería esta.
El cero: Representa el vacío, lo femenino, la nada, pero la nada como complementaria del algo, el espacio entre dos hondas o la parte opuesta a la cresta de una honda, el agua, el frío, los planetas, las estrellas con respecto al núcleo galáctico, el círculo con respecto al punto central.
El uno: Este número representa el algo, la existencia, lo masculino, el punto, la materia, el sol, el elemento central coordinador.
El dos: Este número representa la asociación entre el cero y el uno, de ellos surge la existencia de los sexos, la función binaria, la dualidad entre el vacío y la partícula, las polaridades magnéticas, igual que el uno puede representar lo masculino.
El tres: Este número representa la vida, la creación de una estructura organizada, cada punto se apoya en el otro y así separándose forman la pirámide, fase previa para el desarrollo de

estructuras más complejas, también representa la diferenciación entre el arriba y el abajo, la excepción y la norma.
El cuatro: Este número es un progreso del tres pues al añadir un punto más se forma el cuadrado elemento fundamental en las estructuras cristalinas.
El cinco: Es el número que se encuentra en el medio de la numeración y representa un círculo con cinco puntos repartidos en su circunferencia, el cinco es como el uno pero en una forma más evolucionada y compleja, también por ello representa la sabiduría.
El seis: Este número representa la meta, la estabilidad, los sentimientos espirituales.
El siete: Representa la tierra, la materia, el trabajo, la calidez, el confort. Igual que el tres también puede representar la norma y la excepción, la norma representada por el conjunto formado por el número cinco y la excepción representada por el número dos.
El ocho: Este número es semejante al cuatro pero multiplicado por dos.
El nueve: Es semejante al seis pero también al cero, representa el final del camino, la jubilación, el atardecer, la serenidad.

SIGNIFICADO DE LOS COLORES

El blanco: Este color puede representar valores masculinos o femeninos dependiendo de las circunstancias. Representa la verdad, la justicia, la luz, el día, la línea horizontal femenina y en algunos planos la vertical, el azúcar, la norma, la estabilidad. También puede representar los valores divinos y la raíz central que comunica todos los planos con lo superior.
El negro: Este color igual que el blanco también puede representar valores masculinos o femeninos. Representa la noche, el descanso, la ignorancia, puede representar el mal pero no siempre, depende de las circunstancias. Como simbolismo masculino representa el punto central el número uno y la energía infrarroja.
El rojo: Este color representa lo masculino, la energía, la técnica, el placer sencillo derivado de las cosas sanas de la vida, el vigor, la sal, la excepción, la materia, también se puede asociar al mal o la ignorancia, pero como en el caso del color negro solo en casos

excepcionales, porque todos los colores son benignos en su naturaleza básica.
También representa la línea vertical y el centro del círculo donde está el elemento coordinador o presidencial, por ello también puede representar lo masculino.
El verde: Este color representa la vida porque está en el medio del espectro electromagnético, es decir entre el color rojo y el azul, el color verde combina de la forma más eficaz la energía del rojo y las fuerzas espirituales del azul. Por lo general en el cosmos, en la mayoría de las ocasiones la respuesta más adecuada a las circunstancias es la intermedia, por ser la más equilibrada, justo la que representa el color verde.
El marrón: Este color representa la tierra, el trabajo, la materia y el confort, es un color cálido que combina las características de distintos colores, la fuerza del rojo y la vitalidad del verde pero sin ser completamente estable en una forma determinada. También puede representar la sequía y como algo excepcional la mezquindad.
El color azul: Este color representa la filosofía y los valores espirituales, al ser opuesto al rojo es más frío y más intuitivo. Puede considerarse un color femenino pero dependiendo de las circunstancias.

COLORES DERIVADOS

El amarillo: Este color representa la ilusión de vivir, tiene una parte de la energía del rojo y otra de frecuencias más altas del verde, puede representar el conocimiento pero también la vanidad.
El naranja: Es similar al amarillo y representa sobre todo la vitalidad.
El rosa: Contiene la fuerza del rojo pero atenuada por la serenidad del banco, es fundamentalmente emotivo.
El violeta: Es como el azul pero en una frecuencia un poco más alta, puede representar la imaginación y como en el azul los sentimientos espirituales elevados.

Puede observarse que en ocasiones parece existir una contradicción en las cualidades atribuidas a los números y colores, pero es que sus cualidades dependen del plano en el que se encuentren, pudiendo incluso comportarse de forma aparentemente opuesta. Un ejemplo de ello son las estrellas, porque cuando giran en torno al núcleo galáctico se les puede considerar objetos femeninos y pasivos, pero si tenemos en cuenta una estrella sola con sus planetas, entonces esta estrella adoptara un papel masculino como sol que a su vez tiene planetas girando a su alrededor adquiriendo con respecto a él un significado femenino. Otro ejemplo son los números cero y uno o los colores blanco y negro, estos números y colores pueden representar valores masculinos o femeninos sin ser una contradicción, el número uno que es masculino sería negro, pero a su vez el color negro también puede considerarse femenino según el plano en el que se encuentre, porque en realidad ambos números y colores representan la misma cosa pero vistos del revés. Todas las cosas tienen en su interior valores masculinos o femeninos, el hecho de que predomine una fuerza u otra dependerá entonces de las circunstancias, esto no significa que no tengan una polaridad magnética o una orientación sexual definida, lo que quiere decir es que tal orientación será la consecuencia del plano en el que se encuentren.

EL FIN DEL SISTEMA SOLAR

Uno de los principales dilemas que se plantean los científicos y escritores de ciencia ficción es. ¿Qué ocurrirá con el sistema solar cuando el sol termine su ciclo generador de energía y se transforme en una enana blanca? Hoy en día es común entre los científicos considerar que la vida de las estrellas termina cuando consumida la mayor parte del combustible nuclear pasa a un estado de enana blanca, pero eso no tiene por qué ser así necesariamente. La razón es simple y es que en mi opinión lo que la estrella estaría finalizando no es su vida sino la primera etapa de la misma. Es decir que estaría pasando de una fase de gran consumo de energía inicial en un periodo relativamente corto de tiempo de aproximadamente diez mil millones de años a otro

inverso en el que consumiría mucha menos energía pero en un periodo mucho más largo de otros ochenta mil millones de años, momento que daría fin realmente al sistema solar y al actual ciclo cósmico el cual acabaría su vida mediante la compresión y reunión de todas las galaxias en una esfera donde se reuniría toda la materia del cosmos para dar inicio a otro proceso regenerador de la materia que daría paso a un nuevo universo mediante una gran explosión.
Pero la pregunta clave en este caso es. ¿Cómo serían capaces de sobrevivir los habitantes del sistema solar con una estrella del tipo enana blanca que produciría una cantidad de energía muy inferior a la que produce ahora? La respuesta sería la aplicación de varios métodos para recoger energía.
El primer método consistiría en instalar satélites recolectores de energía en una órbita baja cerca del sol, donde la intensidad luminosa es mayor, después se situarían un gran número de satélites entre las distintas órbitas de los planetas, con el fin de servir de puente para transportar la energía, que sería enviada mediante rayos láser desde unos satélites a los otros hasta alcanzar el planeta de destino.
Otro método podría ser utilizar naves cisterna, estas naves podrían transportar la energía en forma química desde su lugar de abastecimiento en el sol, allí mediante un proceso de electrólisis el agua sería separada en sus elementos básicos hidrógeno y oxígeno y de este modo se podría acumular la energía que luego en su destino sería liberada para transformarse de nuevo en agua y volver a comenzar el proceso. Para minimizar en lo posible el uso de gases de reacción las naves podrían servirse de paneles solares propios con los que costear su propio consumo de energía y utilizar esa energía para imprimir una gran velocidad de reacción a los gases usados en la propulsión y así minimizar la cantidad necesaria, además al llegar a las estaciones de abastecimiento en el sol o de destino en los planetas, estas naves cisterna no tendrían que parar necesariamente, pues no se trataría de trasbordar el gas sino de transbordar la energía, esto se podría hacer sobre la marcha mediante el uso de rayos láser y de este modo se podría reducir al mínimo el uso de gases de reacción.

Las estrellas al llegar a la etapa de enana blanca consumirían mucha menos energía que en su fase anterior, pero en este estado su vida se podría prolongar mucho más en el tiempo, quizás cinco veces más que en su etapa primaria, por lo que no se podrían considerar en ningún caso viejas, simplemente en esta etapa de su vida gastarían mucho menos combustible nuclear pero con una duración mucho mayor, de este modo su forma de consumir energía sería inversamente proporcional al método anterior.
También es importante señalar que en esta fase de la evolución humana las cantidades de energía necesarias para la vida serían mucho menores que al principio, por ser muchos los sistemas de ahorro de energía que se podrían utilizar. Además, los sistemas existentes para aprovechar la energía que llega por si sola a los planetas podrían ser más eficaces que en el pasado. Debido a esa mejor capacidad para aprovechar la energía se podría conseguir entre diez y cien veces más energía que lo que se conseguía con los métodos iniciales. Se podrían utilizar métodos como recoger la energía desde un anillo de satélites recolectores en órbita alrededor de los planetas. O instalar un gran número de paneles solares en una amplia parte de la superficie planetaria. También se podría extraer la energía del interior de los planetas mediante el uso de tubos de grandes dimensiones que transportarían gases hacia el núcleo planetario más caliente, estos gases al calentarse ascenderían y accionarían unos generadores produciendo electricidad. De este modo el paso de las estrellas al estado de enana blanca no significaría necesariamente su final, sino solo el comienzo de una nueva etapa más larga en la que la civilización simplemente tendría que aumentar su ingenio para adaptarse. Otra forma de conseguir energía sería utilizar la energía nuclear, pero yendo más allá de lo logrado hasta el momento, es decir transformando la materia para que esta sea fisible y por lo tanto útil para producir energía, o también utilizando la energía termonuclear contenida en los gases de los grandes planetas, si esto fuera posible. Es cierto que la energía solar y sus derivados es la forma ideal de conseguir energía, pues es más natural y segura, pero esta sería una opción posible en el caso de que la energía del sol ya no fuese viable. También considero discutible la afirmación de algunos científicos que creen que la fase de

gigante roja a la que previsiblemente llegan las estrellas en la fase anterior a la de enana blanca implique la destrucción de los planetas más cercanos al sol, puesto que de darse una dilatación tan grande en la superficie de la estrella es probable que la densidad resultante en su parte más externa no fuera lo suficientemente consistente como para ser capaz de alcanzar tal resultado, hay que tener en cuenta que en esa fase de expansión la estrella tendría que pasar a medir varios millones de kilómetros más que su diámetro original para poder alcanzar la órbita de los planetas más cercanos y en consecuencia su densidad superficial también tendría que ser mucho más reducida y por lo tanto menos peligrosa. Tampoco se puede saber con total seguridad cual será el grado de intensidad con el que las estrellas consumirán su combustible nuclear en ese estado, quizás la forma más expansiva solo se dé con las estrellas más grandes, que finalmente terminan estallando como supernovas.
De todas formas si llegase a ocurrir el supuesto más extremo y el sistema solar resultase inhabitable siempre existiría la posibilidad de emigrar a otras estrellas jóvenes deshabitadas y fundar allí una nueva civilización.

LA NATURALEZA DEL TIEMPO

Podría decirse que en lo que al tiempo se refiere el cosmos se divide en dos planos principales, uno vertical y otro horizontal, en primer lugar está el plano vertical y fuera del tiempo y que rige lo que podríamos llamar las leyes universales, estas leyes son como los cimientos en los que se sustentan los acontecimientos y son estables con independencia de la época de la que se trata, las leyes universales se derivan de la verdad inherente en el universo y por ello son estables e independientes del tiempo. Por otro lado está el plano horizontal del tiempo, este no es sino la consecuencia del cambio de posición de la materia, pero realizado de forma progresiva y armónica desde una posición de mayor energía y caos a otra de menor energía y orden, o también se podría definir como la evolución de una situación inestable y primitiva, a otra más estable y evolucionada, esto es lo que llamamos progreso, pues el cambio de la materia se produce siguiendo un objetivo

lógico, creando estructuras más complejas y en consonancia con las leyes universales. Podría decirse entonces que la evolución es la transformación de la energía caliente en formas más complejas y frías.
En estas circunstancias nuestra percepción del tiempo es la consecuencia de ser capaces de recordar la posición que tenía la materia con anterioridad, pero la materia no permanece fija sino que progresa en una escala que podríamos definir como de menor a mayor en el proceso de evolución del universo, es por esto que no tiene sentido hablar de posibles viajes en el tiempo, pues para ello sería necesario obligar a retroceder a todo el universo en su movimiento lo cual no tiene sentido. En cambio sí es posible plantearse el viaje en el tiempo de forma indirecta, es decir cuando una civilización entra en contacto con otra más atrasada, en este caso es como si se retrocediera en el propio tiempo. También es posible volver a una época del pasado pero yendo hacia delante, porque otra posibilidad del tiempo es su capacidad para repetirse, pues en el universo es común la tendencia a realizar las cosas de forma circular y repetitiva, por lo tanto es razonable pensar que una vez el ciclo de combinaciones posibles en la materia se hayan agotado estas combinaciones volverán a repetir los mismos acontecimientos y por lo tanto el tiempo se habrá vuelto a repetir. En este caso más que una repetición será un reinicio, pues no existirá nada en lo que compararse para poder establecer cual es anterior y cual posterior. Por lo tanto en el universo existen por un lado las leyes que lo rigen y son constantes fuera del tiempo, y que se derivan de las verdades esenciales del cosmos, y por el otro existe el tiempo que es una sucesión de hechos que se van sucediendo de forma progresiva y organizada y que se desarrollan según un orden lógico y en consonancia con las leyes universales.

EL PRINCIPIO Y EL FIN DEL COSMOS

Podría decirse que el universo comenzó siendo un punto en el que toda la materia se encontraba concentrada, esta materia tenía las características que en la actualidad se atribuyen a un agujero negro, es decir un lugar en el que su intensa gravedad no deja

escapar ni siquiera la luz, la materia de este punto originador del cosmos estaría formada por masa súper concentrada semejante al núcleo de los átomos. En ese punto central se encontraría contenida toda la materia y la energía de un proceso expansivo anterior, pues en el cosmos todo se desplaza de forma circular incluso la energía, esto significa que al final del proceso explosivo que dio lugar a la expansión de la materia en el espacio y a la posterior formación de las galaxias toda la materia y la energía volverá al punto inicial del que salieron.
Después de la gran explosión creadora del cosmos primero se formarían galaxias pequeñas, después esas galaxias se fusionarían para formar galaxias más grandes, y finalmente todas las grandes galaxias se reunirán para formar una gran súper galaxia, entonces la materia de esta última gran galaxia irá desplazándose hacia el centro donde toda la materia y la energía retornada se fusionaran para formar el núcleo originador de un nuevo universo.
Este proceso no tiene principio ni fin, pues en el cosmos el mismo tiempo también tiene su término, a partir del cual todos los acontecimientos se volverán a repetir desde el principio. Una vez toda la materia y la energía regresen por el efecto de la gravedad a ese punto central se producirá un cambio en esa materia original y esta se transmutará para formar la materia precursora de una nueva explosión, dando lugar a un nuevo universo y a la formación de nuevas galaxias. Podría decirse que el universo resultante después de la explosión no será idéntico al anterior pero sí muy semejante, pues las combinaciones de posibles acontecimientos son tantas como posibles combinaciones tiene la materia. Esto no significa que el nuevo universo siempre resulte distinto, pues una vez las posibles combinaciones se hayan agotado el cosmos habrá terminado sus opciones de combinación y con ello también su duración en el tiempo y por lo tanto la siguiente combinación será la primera de la lista existente y entonces el mismo tiempo se repetirá. Por supuesto el tiempo necesario para que las combinaciones de acontecimientos en el cosmos terminen es lógicamente inmenso, pero para la eternidad cualquier medida del tiempo es insignificante y lo importante es tener en cuenta que terminado el proceso de combinaciones el mismo tiempo volverá a comenzar.

El proceso de evolución en el plano espiritual es distinto, pues todas las almas de cada ser viviente a lo largo de su vida eterna vivirán todas las vivencias posibles, y en cada nueva creación del cosmos intercambiaran su papel con respecto al ciclo anterior, viviendo en cada nueva repetición del tiempo en un papel distinto del vivido con anterioridad. Una vez que cada ser vuelva a repetir de nuevo la misma vida cósmica entonces sí se podrá considerar el número de combinaciones posibles como terminada. Se puede decir entonces que todos los seres vivirán todas y cada una de las vidas y experiencias por las que hayan pasado los demás seres antes de que el ciclo de combinaciones posibles en el cosmos finalice. Hay que tener en cuenta que el mismo concepto de tiempo es relativo, pues cuando los mismos acontecimientos se vuelvan a repetir no se podrá hablar de hechos futuros pues el mismo tiempo se habrá vuelto a reiniciar.
Es posible que al terminar cada ciclo cósmico todas las almas se reúnan para formar una sola vida y también una sola partícula, pues la materia también es vida, y a partir de ese instante comience de nuevo su escisión para formar nuevas almas y nuevas partículas. En realidad toda la materia es vida, la denominada vida orgánica es en realidad el resultado de sumar un espíritu individual a un cuerpo creado a partir de la materia, que es vida mineral. En realidad, la razón de la existencia de la vida orgánica es la necesidad del espíritu de encarnarse en un cuerpo material que amplifique las sensaciones espirituales, pues el espíritu es esencialmente energía y la vida es más intensa al unirse con la materia. Es con la adecuada combinación de ambas cosas como se progresa hacia la felicidad, además poseer un cuerpo mortal permite al espíritu renovarse y volver a vivir las sensaciones de nuevo como si fuera la primera vez. Al reencarnarse el espíritu en un cuerpo material este tiene la posibilidad de experimentar las intensas sensaciones que las propias leyes de la materia le proporcionan, pues al ser un medio no controlado por él siempre está expuesto a sensaciones nuevas, puede construir el mundo según su propia imaginación pero respetando las leyes de la naturaleza.
En realidad toda la materia tiene vida, pues todo lo que existe está vivo, la diferencia es que hay cosas que tienen una vida

diferenciada, como las plantas o las personas y hay otras formas de vida que son parte de algo más grande como las rocas o el mar, en este caso solo son parte de otras vidas que son los planetas o las galaxias, la materia por lo tanto es vida en forma individual, mientras que en cambio la vida orgánica es el resultado de sumar una vida espiritual a una vida mineral, al juntarse el espíritu con el cuerpo, pues la naturaleza determinó que la materia de los planetas pudiera usarse para tal fin. Podría decirse que esto es como si solo existieran dos clases auténticas de seres, los espíritus formados esencialmente por energía y los planetas formados por materia es decir por energía concentrada y estabilizada. Es posible incluso que toda la materia mineral que forma los planetas y las galaxias sean en realidad un solo ser y su función básica sea servir de soporte para el desarrollo de las formas de vida diferenciadas como las plantas o las personas, es decir que formaría el escenario en el que ellas se expresarían. También es posible que al principio del cosmos solo existiera una sola partícula y un solo ser, entonces ese ser individual se dividiría en múltiples partículas y múltiples seres. Un ser podría estar formado por una sola partícula o por múltiples partículas, la diferencia es que un ser formado por múltiples partículas mantendría un lazo que las uniese directamente. Ese lazo o filamento a su vez no estaría formado por otras partículas pero si podría dividirse, en ese caso daría lugar a la aparición de otro ser individual, este ser sin embargo también tendría vida eterna, pues compartiría el mismo pasado que el ser anterior. Al finalizar el ciclo cósmico toda la materia y todos los seres se reunirán de nuevo hasta fusionarse en una sola partícula y el proceso volverá a comenzar.
Podría decirse también que en el cosmos los dos elementos presentes más destacados son la materia y el vacío, en realidad el vacío solo es el reflejo opuesto de la materia y no es posible entender al uno sin el otro pues son la misma cosa pero al revés, esta bipolaridad es en realidad el origen de los sexos los códigos binarios y los campos magnéticos. La materia representa la existencia, y el vacío la inexistencia, pero tanto lo uno como lo otro siempre han existido pues no se puede hablar del vacío si no se compara con la materia, por lo tanto ambos tienen que existir necesariamente. En este contexto el tiempo no es más que el

cambio generado por el movimiento de la materia, y nuestra percepción del tiempo se debe a ser capaces de recordar la posición que la materia ocupaba con anterioridad, pero como las combinaciones de la materia no son ilimitadas al final el tiempo volverá a comenzar.
Podrá decirse también que en el universo existen leyes inmutables que rigen los procesos cósmicos, esas leyes a su vez emanan de la verdad que es eterna y está fuera del tiempo, pero al mismo tiempo en contraposición ofrece un amplio campo de opciones variables no sujetos a unas reglas estrictas, es decir que el universo para ser sostenible necesita por un lado la solidez de unas leyes rígidas y estables, pero por el otro permite, siempre que no se cuestionen esas leyes básicas, un amplio campo de posibilidades diferentes a los seres que lo habitan, estas leyes de la naturaleza no son un capricho, pues de no existir un marco estable primordial no sería posible construir un universo más complejo que permita progresar hacia la felicidad, lo cual es el verdadero motivo de la existencia. Normalmente cuando alguien se refiere a la verdad o a lo divino es a esas leyes a lo que se refiere, pues es lo que queda como inmutable cuando las dudas resultan aclaradas. En realidad, en esa construcción del cosmos todos participamos, pues nuestro espíritu es eterno, pero nuestro grado de acierto dependerá del modo en el que seamos capaces de comprender esas leyes universales que son la verdadera definición de Dios.
Cuando un hombre nace, olvida sus recuerdos espirituales de forma temporal, pero a cambio adquiere los propios de la vida humana, pues para conseguir una vida más feliz es mejor evitar que se mezclen los recuerdos de los dos planos, de este modo se puede vivir cada vida como nueva y por lo tanto más intensamente.

EL ORIGEN DEL HOMBRE

Desde el principio de los tiempos la evolución de las especies ha tenido como único objetivo crear la forma humana. A su vez esta forma tiene como misión ser el medio más apropiado para que el espíritu se manifieste en el medio material. Es mediante esa

interacción entre el medio espiritual y el medio material como el espíritu alcanza su mayor grado de felicidad. Esta es la verdadera razón para reencarnarse y motivo más que justificado para crear una forma tan compleja, porque su finalidad es servir de canal de comunicación y expresión para el espíritu en la materia. De esta forma el cuerpo humano es como si fuera una representación del espíritu pero en forma material y tiene que ser capaz de servir como medio de expresión adecuado. Del mismo modo que la energía pura para ser fuerte necesita mezclarse con la materia si quiere producir efectos significativos, del mismo modo el espíritu necesita crear un cuerpo material que le sirva como medio de expresión, porque el espíritu es principalmente energía y el cuerpo es principalmente materia. Además, en el medio material el espíritu pasa a tener un cuerpo mortal que le permite descubrir de nuevo el mundo en cada nueva reencarnación y volver a vivir de nuevo la emoción de la novedad, porque una de las claves de la felicidad consiste en saber mantener el equilibrio entre recordar lo útil pero olvidar lo que ya no es necesario. El medio material es menos intuitivo que el espiritual, pero proporciona en cambio gran cantidad de emociones y cosas nuevas que hacen que la vida del espíritu encarnado sea más feliz y más intensa que si solo existiera como espíritu. De este modo el espíritu primero comienza en la forma material encarnándose en formas animales, hasta terminar llegando a la forma humana, no siendo posible el retorno hacia atrás, excepto cuando se inicie un nuevo universo en el que todo volverá a empezar.

Otra característica de la forma humana es su división entre sexos, esta división tiene como finalidad crear una especialización en el ser humano con el fin de aumentar su eficacia, esto no significa que un sexo quede en una situación de desventaja con respecto al otro, pues en principio la especialización tiene como única misión que cada sexo se dedique a una función diferente pero igual de necesaria para alcanzar la mejor calidad de vida posible. Es cierto que la especialización puede implicar la necesidad de realizar tareas distintas durante la vida del hombre y la mujer, pero eso no significa que por ello tenga que ser uno más feliz que el otro, pues en un mundo desarrollado la especialización en el trabajo es una práctica extendida y necesaria y nadie se plantea que ello dé lugar

a que una especialidad tenga que ser peor que otra necesariamente, porque aunque sea de forma diferente el hombre y la mujer tienen el derecho a ser igual de felices.
Por lo tanto la reencarnación del espíritu en la materia no es una situación transitoria sino un fin en sí mismo, necesario para que el espíritu alcance su mayor nivel de felicidad al interaccionar con la materia y verse sorprendido por la continua novedad que esta proporciona y la gran intensidad de las emociones que se adquieren en ese medio. El verdadero reto del progreso consiste en beneficiarse de todas las cosas que proporciona la forma humana pero sin que ello impida vivir una vida profundamente moral y en consonancia con los valores del espíritu.
La creencia extendida de que el hombre tiene que avanzar hasta llegar a un mundo paradisiaco se debe a la sensación de insatisfacción que este mundo atrasado provoca, pero ese mundo perfecto no está en un plano espiritual sino que es a donde la Tierra llegará cuando termine su evolución. Porque qué sentido tendría que las especies hayan evolucionado durante millones de años hasta llegar al hombre, si este fuera a abandonar el fruto de tanto trabajo que es su cuerpo. El destino del hombre es vivir en la forma humana, pero dando a los valores espirituales el lugar que se merecen.

LA TECNOLOGÍA DE LOS OVNIS

Quisiera aclarar que el contenido de este artículo solo contiene mis opiniones sobre los ovnis y no datos seguros o demostrados, pues este es uno de los temas más discutidos en la actualidad, aunque también es uno de los temas más difíciles de esclarecer para aquellos que creen en la presencia de seres extraterrestres en nuestro planeta. Yo a diferencia de esos charlatanes o falsos contactados voy con la verdad por delante lo cual puede hacer que parezca menos interesante el contenido de mis artículos, pero el lector debe decidir que es mejor, si un documento en el que el autor afirma que el contenido es cierto, pero que en realidad es falso u otro artículo en el que el autor reconoce sus dudas al respecto. Muchas personas como yo creen que el fenómeno ovni existe y es causado por naves extraterrestres, pero a partir de ahí,

este tema está abierto a infinidad de enfoques unos ciertos y otros no.
En mi opinión, la presencia de los ovnis en nuestros cielos tiene como misión principal favorecer que la población terrestre se acostumbre a la existencia de seres de otros planetas en el universo. Desde el descubrimiento de la bomba atómica y el comienzo de los viajes espaciales, los extraterrestres saben que queda poco tiempo para el contacto final, porque una vez la sociedad terrestre se extienda por los planetas del sistema solar los seres humanos descubrirán las pruebas de su actividad y por ello necesitan intensificar su programa de vuelos ovni destinado a acostumbrar a la población terrestre a su presencia antes de que el contacto se haga real y abierto.
Para ello, el plan consiste en utilizar naves fáciles de diferenciar de las usadas por los habitantes de la tierra, por este motivo se eligió el modelo tipo platillo. Estas naves se reconocen principalmente por su forma circular y su gran luminosidad, este brillo no está causado necesariamente de su sistema de propulsión, sino para que sean fácilmente reconocidos por los terrestres, de hecho probablemente solo el 15% de las ocasiones en que los ovnis salen a realizar patrullas son visibles para el ojo humano y cuando lo hacen es porque esa es precisamente su intención y por eso patrullan cerca de zonas habitadas o en ocasiones acompañan a los aviones, pero en la mayoría de los casos no los llegamos a ver, porque son actividades secretas. En estos casos se sirven de un sencillo sistema de invisibilidad, que podría hacerse colocando dos televisiones en posición opuesta y en el centro de las dos pantallas se colocasen pequeñas cámaras de televisión solo visibles desde muy cerca. Entonces bastaría simplemente con emitir por la televisión opuesta la imagen de la cámara contraria y un observador solo vería la imagen situada detrás desapareciendo aparentemente la televisión. Si este sistema se aplicase a una nave sería suficiente con hacer que el fuselaje transmitiera una imagen y el aparato podría desaparecer de la vista, sobre todo si se muestra la imagen que ve un observador concreto. Estas misiones secretas tienen como finalidad principal el estudio de la naturaleza y también favorecer el desarrollo moral de la humanidad.

Estas naves son luminosas, principalmente para que las podamos ver, aunque también es posible que utilicen el calor como forma de aligerar su peso al utilizar un efecto globo, es decir que podrían aprovechar el espacio interior no usado para reducir su peso disminuyendo la densidad del aire contenido en su interior y así sería necesario consumir menos combustible. Las naves se podrían dividir en dos tipos diferentes, unas serían las tripuladas y otras las dirigidas por control a distancia. Esto pude explicar por qué los ovnis realizan aceleraciones tan impresionantes, sencillamente lo hacen porque los pilotos no están abordo, sino que controlan estas naves desde la sala de control en las naves nodriza. Esto sería útil por un lado para evitar el riesgo que para los pilotos pueden suponer las grandes aceleraciones necesarias para alejarse de los cazas de combate que en ocasiones se empeñan en perseguirles, y por el otro se evitaría un peso importante, al eliminar la tripulación y la cabina del piloto que ya no sería necesario transportar. Cuando hablamos de las técnicas extraterrestres, no debemos pensar en ellos de una forma simple, porque ellos nos dejan ver solo lo que quieren que veamos y no lo que sucede realmente. Estas naves se adaptan bien a la aceleración porque la energía de propulsión se aplica igual por todo su fuselaje. El diseño de los platillos volantes también tiene un motivo psicológico, porque su aspecto luminoso pretende provocar en el observador el deseo de ir hacia la verdad y el conocimiento, que es lo que representa desde un punto de vista metafísico la luz blanca. La forma redonda y luminosa de los ovnis también tiene un significado religioso pues representa el punto central y luminoso que es Dios. Con ello se intenta estimular en el observador un interés por los valores morales.

En la actualidad, mucha gente cree que los humanos tienen platillos volantes o seres extraterrestres capturados, hay que tener en cuenta que de ser cierto, solo podría ser si ellos lo quisieran así, lo cual me parece bastante absurdo. En realidad estas creencias nacen de mentes calenturientas que pretenden dar un excesivo valor al hombre de la tierra, ridiculizando en consecuencia a los extraterrestres. Un ejemplo de esa visión despectiva que se suele tener de los extraterrestres lo tenemos en algunas series de televisión donde se muestra un universo lleno de

seres feos y estúpidos que necesitan la llegada de los terrícolas para que les resuelvan sus problemas, comparado con la actualidad sería como si el hombre moderno necesitara a los hombres de las cavernas para que le resolvieran los problemas actuales. O dicho de otro modo es como si el alumno tuviera que dar las clases al profesor.

En mi opinión, los extraterrestres ni tienen, ni piensan tener, tratos secretos con ningún gobierno de la tierra, porque consideran a este mundo como una sociedad degenerada y demasiado primitiva en el plano moral, aunque en el técnico estén bastante avanzados, por ello, tratan de que nos acostumbremos a su presencia, porque probablemente el contacto oficial no se podrá retrasar más de algunos siglos, debido a que la expansión espacial de la tierra hará inevitable el encuentro. Mientras tanto los gobiernos de la tierra se empeñan en mantener en secreto su presencia, al mismo tiempo que intentan apoderarse de sus naves realizando persecuciones como si fuera una competición entre iguales. Otra de las razones por la que se guarda el secreto, es que los gobiernos de las grandes potencias no sabrían cómo explicar que siendo ellos los líderes del mundo, sin embargo estas naves desconocidas se paseen impunemente por sus cielos con absoluto desprecio de sus fuerzas armadas, si este hecho fuera reconocido provocaría en las naciones más débiles una tendencia a sublevarse del yugo de estos países dominadores, por eso, para ellos es primordial no hablar de este asunto públicamente.

Lo cierto es que el principal motivo que impide el contacto entre humanos y extraterrestres es la incompatibilidad moral de las dos civilizaciones, esto puede parecer un asunto simple para el hombre actual, pero esto se debe a que el progreso filosófico es el último peldaño que tienen que alcanzar las civilizaciones para estar completamente realizadas, porque es esta característica la que diferencia a los mundos que han terminado su evolución de los que no. La verdad es que los mundos atrasados dan una excesiva importancia a lo material, mientras que los avanzados en cambio le dan la misma importancia a lo material que a lo espiritual. Los extraterrestres podrían aportar los elementos morales o técnicos que el mundo necesita para terminar su evolución, pero es necesario que eso lo aprendamos poco a poco y

por nosotros mismos, porque de lo contrario el hombre se encontraría absorbido por una cultura extranjera que no sería capaz de comprender, todo sería más sencillo si la humanidad tuviera más en cuenta la razón y el sentido común y menos las tradiciones absurdas por muy lejanas o arraigadas que sean.

Otra de las posibles explicaciones sobre el diseño circular de los ovnis podría ser, porque como sistema de propulsión principal se utilice una turbina o hélice camuflada en su interior, esto ya fue intentado sin éxito por el ejército de Estados Unidos en 1958, este aparato llamado (Avrocar) fue construido en secreto pero no consiguieron hacerlo funcionar porque no incorporaba propulsores laterales que eran necesarios para equilibrar el chorro de fuerza principal. En principio esa idea no era mala, pero quizás el proyecto fracasó por falta de confianza en un modelo tan diferente de lo habitual y por disponer de un escaso presupuesto para concluir todos los elementos necesarios. Seguramente si hubieran puesto un poco más de empeño habrían conseguido terminar el vehículo de despegue vertical sin alas exteriores. Con posterioridad, se demostró que esto era posible, cuando se construyó el módulo de descenso lunar y en la actualidad con la tecnología de los drones. El diseño y construcción de este tipo de nave circular probablemente favoreció el mito de que Estados Unidos tenía platillos volantes en su haber. Otra posible explicación de algunos avistamientos Ovni pueden ser los fenómenos paranormales, pues en mi opinión, los espíritus son en esencia energía y pueden mostrarse en determinadas ocasiones como esferas luminosas, por ello, pueden ser confundidos con vehículos materiales cuando en realidad entrarían más en el ámbito de lo espiritual.

En cuanto a la posibilidad de que los ovnis se propulsen por métodos de antigravedad, hoy en día no pasa de ser solo una hipótesis, pues en la actualidad no existe ninguna prueba que lo demuestre, sin embargo, existen numerosas declaraciones de testigos que afirman haber oído o visto chorros de propulsión en estas naves, aunque también hay otros que afirman lo contrario, quizás la explicación sea que tienen modelos diferentes.

También es posible que estas naves utilicen un sistema de propulsión en frio, es decir que estaría basado en el clásico

sistema de propulsión por reacción pero no se usaría un chorro de gases recalentados sin un chorro de gases fríos. Este sistema sería similar al que utilizan los vehículos eléctricos pero al ser aéreo podría utilizar el aire circundante como masa de reacción o quizás gases contenidos en su interior y expulsados por un sistema eléctrico de repulsión similar al que utilizan los motores de iones.
Otra posibilidad es que utilicen energía nuclear para desplazarse. Para evitar el pesado sistema de confinamiento podrían utilizar otro basado en láminas de material radioactivo como fuente de energía para un sistema interno de paneles solares, pero más potente que la energía recibida del sol. Esta energía la podrían acumular y usar cuando hiciera falta, pero teniendo en cuenta lo peligrosa que es me parece poco probable que la utilicen, aunque no es descartable que en ocasiones excepcionales la hayan podido usar, sobre todo si tenemos en cuenta que con una tecnología tan avanzada como la suya quizás hayan podido contrarrestar los peligros que esta energía tiene.

LOS EXTRATERRESTRES

En lo que se refiere al aspecto físico de los extraterrestres en mi opinión son mucho más parecidos a nosotros de los que la gente piensa, pues creo que están basados en los mismos principios biológicos que nosotros. Porque de la misma forma que en el universo las leyes físicas son iguales para todas las galaxias del mismo modo el progreso de la biología produce la forma humana como versión más evolucionada en cualquier sitio del cosmos. Por esta razón en la tierra haya innumerable cantidad de especies pero solo una es inteligente. Mucha gente afirma haberlos visto o hablado con ellos y según las versiones contadas cada uno es distinto. Pero no debemos olvidar que se trata de civilizaciones muy superiores a nosotros tecnológicamente, esto significa que lo que nosotros vemos es solo aquello que quieren que sepamos y no todo lo que hacen. También es posible que algunos de los supuestos extraterrestres que han sido vistos no se traten de auténticos extraterrestres sino de robots dirigidos por control remoto, esto tendría como fin evitar cualquier tipo de riesgo como por ejemplo el de contagio de enfermedades víricas. Estos robots

podrían ser controlados mediante un sistema de realidad virtual que permitiría a los controladores de estos aparatos comunicarse o actuar como si estos seres artificiales fueran ellos mismos.
También es posible que en ocasiones se haya podido confundir el uso de cascos con tener la cabeza muy grande, por el gran número de casos ovni en el que se indica haber visto seres con la cabeza desproporcionada. Sin embargo, esto no me parece muy lógico, porque sea cual sea el nivel de inteligencia que pueda tener un ser extraterrestre eso no significa que su cabeza tenga que ser absurdamente grande en comparación con el cuerpo, porque eso provocaría que resultase poco práctico. Precisamente la naturaleza resolvió esta cuestión en el ser humano creando pliegues en el cerebro con el fin de aumentar su superficie útil sin tener que aumentar el tamaño del cráneo. Porque independientemente del tamaño del cerebro, todos los seres vivos necesitan tener el tamaño de la cabeza en proporción con el cuerpo.

NAVES ATOMICAS Y ANTIGRAVEDAD

Mucha gente se pregunta. ¿Por qué no existen naves propulsadas por energía atómica en la actualidad? La respuesta es muy sencilla y es que aunque ya han pasado muchos años desde que se inventó la energía nuclear, sin embargo no se han resuelto los graves problemas de riesgo que este tipo de energía tiene, de hecho lo ideal sería su prohibición completa para su uso sobre la superficie de la tierra. Teniendo en cuenta que el mundo es un sistema en el que todo se relaciona resulta frívolo tratar de conseguir más energía mediante métodos altamente peligrosos como la energía nuclear o decir que es una energía ecológica después de catástrofes como la de Chernóbil. La verdad es que el mundo no necesita más energía que la procedente del sol y sus derivados, por eso, lo que hace falta es adaptarse a las limitaciones que esta energía tiene. En lo que se refiere a la energía nuclear, tratar de usarla para la propulsión de aeronaves tendría riesgos muy altos. Por ejemplo un accidente con fuga de la sustancia radioactiva o contaminación de los ocupantes por las radiaciones directas. No hay que olvidar que los generadores nucleares de fisión emiten fuertes radiaciones que solo se pueden

evitar con pesadas estructuras de confinamiento lo que hace inviable su uso para objetos voladores que por lógica tienen que ser ligeros. También existe la energía nuclear de fusión que teóricamente es menos contaminante, pero en la actualidad no ha sido posible usarla excepto como explosivo en las armas nucleares.
En cuanto a la pregunta de si es posible que en la actualidad algún gobierno del mundo pueda tener este tipo de aeronaves por lo que se le pueda atribuir a ellos el fenómeno ovni, la respuesta es que de ser así, intentarían que estos vuelos fueran secretos, pero el fenómeno ovni va asociado generalmente a objetos luminosos que no tienen ningún interés por ocultarse. Además, si el fenómeno ovni fuera causado por organizaciones secretas de la tierra sería prácticamente imposible ocultar este hecho a la opinión pública, porque se puede ocultar una mentira a muchos poco tiempo, o una mentira a pocos mucho tiempo, pero no se puede ocultar una mentira a todos todo el tiempo, porque aunque esa hipótesis sea muy novelesca no deja de ser cierto que para mantener una infraestructura como la necesaria para el diseño fabricación y pilotaje de estos aparatos serían necesarias miles de personas y eso es evidente que no se podría mantener en secreto mucho tiempo.

LA ANTIGRAVEDAD

Otra hipótesis para la levitación de las naves es el uso de sistemas de antigravedad. Lo cierto es que a día de hoy no existe ningún prototipo, ni siquiera teórico, para fabricar una nave que se desplace repeliendo el campo de gravedad terrestre. Por ese motivo lo más probable es que la futura colonización del espacio se realice con naves provistas del clásico sistema de propulsión por reacción de masas, y que generen gravedad para sus ocupantes mediante el ya conocido sistema centrífugo, por el que es el movimiento rotatorio del fuselaje en forma de tambor el que genera la gravedad. Pero de ser posible la creación de un sistema antigravedad, lo más probable es que estuviera basado en el mismo principio que atrae las partículas materiales entre sí.

Es posible que la gravedad funcione de forma similar a los campos magnéticos, pero a diferencia de ellos en lugar de usar electrones funcione con un campo de partículas nucleares que actuarían del mismo modo que un campo magnético. En este caso el sistema de antigravedad se podría conseguir creando polaridades iguales en la nave a la existente en el planeta, de esta forma igual que ocurre con el magnetismo se produciría la levitación de la nave ya que en magnetismo los polos iguales se repelen. Si se lograra descubrir esta tecnología también se podría usar en los planetas o satélites con baja gravedad para alcanzar la necesaria para la vida humana y de este modo hacer la vida más agradable. En este caso no se utilizaría para producir la repulsión sino la atracción, como la que generan los planetas. Sin embargo, en la actualidad no existe ninguna prueba de que esto sea posible, por lo que las características asociadas a los ovnis quizás estén causadas por otros motivos.

CAPÍTULO 4 - FILOSOFÍA

EL ORIGEN DE LA FILOSOFÍA

Hoy en día, cuando se habla de filosofía, lo común es que se citen a los antiguos filósofos griegos, pero pocos se dan cuenta de que el verdadero inicio de la filosofía fue aproximadamente 2000 a.C. Es decir que en realidad sus inicios fueron mucho antes de lo que se piensa y en lugar totalmente distinto. Aunque la búsqueda de lo espiritual siempre ha estado presente en la historia humana, fue justo en el periodo final de las civilizaciones clásicas de oriente medio, cuando se dio un impulso adicional al desarrollo de los conceptos espirituales. Hace unos 12.000 años el mundo se encontraba inmerso en una glaciación que hacía que las tierras hoy desérticas de Egipto y Mesopotamia tuvieran un clima ideal semejante al europeo actual. El final de la glaciación marco el inicio no solo de una mejora en lo referente a la fertilidad de la tierra, sino también determino un especial impulso al desarrollo humano, del cual se derivó el progreso en la comprensión de la conciencia moral que alcanzó su punto más elevado. Aunque fueron muchos los filósofos que debieron existir en esas fechas como por ejemplo Zoroastro, Enoc o el resto de profetas bíblicos, seguramente la mayoría de estos filósofos ni siquiera son conocidos en la actualidad. Con el aumento de la temperatura terrestre el clima europeo fue mejorando y su población aumento relativamente deprisa. Mediante el comercio desarrollado por los cretenses, la cultura fue llegando paulatinamente al continente y fue la fusión de esa cultura con el optimismo provocado por un clima cada vez más agradable lo que desencadeno el despertar de la cultura y filosofía griega. En el año 1.600 a.C. una gran erupción volcánica en la isla Santorini destruyo la civilización minoica de Creta, que controlaba el comercio entre Europa y oriente medio, esto marco el comienzo del nacimiento de la cultura europea propiamente dicha al quedar cortados los vínculos con el norte de África de forma temporal. Puede decirse entonces que los filósofos griegos ten solo se beneficiaron de una cultura y una filosofía moral que tuvo su máxima expresión 1.000 años

antes y que fue el crisol en el que se desarrollaron las principales religiones presentes hoy en la tierra, como el cristianismo o el budismo. El comienzo inicial de la filosofía que hoy conocemos, fue la última contribución de la cultura mesopotámica a la civilización mundial, justo antes de que el calentamiento global la hiciera declinar.
En este artículo no hago distinción entre religión y filosofía porque considero que la religión solo es una forma de filosofía, podría decirse entonces que la diferencia entre religión y filosofía es que mientras que la religión trata de reunir en un conjunto todas las cuestiones morales importantes para el hombre, en cambio la filosofía también puede tratar aspectos más sencillos de las ideas. Otra diferencia que se suele producir, aunque no es imprescindible, es que en la religión se asume que las enseñanzas filosóficas proceden en todo o en parte de una inteligencia superior o divina, sin embargo es importante no dar por cierta esta hipótesis sin pruebas irrefutables que lo demuestren, sobre todo cuando hay tantas organizaciones religiosas que pretenden atribuirse una supuesta mediación entre lo divino y lo humano con el único propósito de obtener poder y dinero. Por lo tanto es correcto que valoremos la riqueza cultural y las enseñanzas morales que nos pueden aportar las religiones, pero sin perder nunca nuestra capacidad de análisis y nuestra libertad de pensamiento.

EL CAMINO HACIA LA LUZ

Podría decirse que una de las formas de definir el progreso es el camino que se recorre de la oscuridad hacia la luz. Una de las características principales de los mundos poco evolucionados es la facilidad con la que se mezclan las ideas acertadas con las equivocadas, palabras como democracia, dictadura, racismo o feminismo son ejemplos claros de ello, pues es común en estos y otros casos pretender resumir de una forma simplista aspectos mucho más complejos y se tiende a juntar en una misma palabra cuestiones totalmente diferentes lo que lleva como consecuencia al error, porque con frecuencia se utiliza la misma palabra para referirse a cuestiones en unos casos correctas y en otros casos

completamente equivocadas y todo ello con el fin de eludir realmente entrar en el fondo del asunto. Desde el final de la segunda guerra mundial el racismo se convirtió en un tema tabú del cual no era posible hablar sin exponerse a consecuencias, excepto si era para apoyar el mestizaje, porque a causa de los excesos de los nazis se creía que todo rechazo al mestizaje implicaba un apoyo a los mismos. Esto dio lugar a que los oportunistas que durante el nazismo se sumaron decididamente a la causa sin embargo ahora aprovechaban cualquier oportunidad para vilipendiar a quienes rechazan el mestizaje. Pero se comete el error de pensar que rechazar el maltrato a otras razas implica necesariamente la aceptación del mestizaje, sin darse cuenta que es precisamente a través del mestizaje como las minorías raciales pueden ser maltratadas o explotadas más fácilmente, porque siempre será mejor vivir entre iguales para que así resulten más difíciles los casos de discriminación. Un hombre siempre será más feliz en un país en el que la policía, los senadores, o el presidente son de su misma raza. Por lo tanto se puede ser contrario al mestizaje, pero también ser contrario a la esclavitud o a cualquier forma de maltrato, pues se puede creer y defender que es mejor que las razas vivan separadas como forma de asegurar mejor su propia realización y sin que esto tenga por qué ser una contradicción. Cualquier idea es defendible si se hace de forma pacífica incluso la creencia en la superioridad racial, y quienes así piensan tienen derecho a ser respetados, pues muchas veces a lo largo de la historia aquellos que buscan el mal se han servido de ideas correctas con el fin de disimular sus verdaderas intenciones. Un ejemplo de ello es el uso que se ha hecho de la religión para apoyar los imperialismos militares, una religión puede ser perfectamente honorable, pero eso no significa que también lo sean todos los actos que se hagan en su nombre, de la misma forma defender la pureza racial puede ser correcto, pero eso no significa que lo sea cualquier medio utilizado para conseguirlo. Por ello, afirmar que el rechazo al mestizaje es malo solo porque los nazis se sirvieron de él para apoyar sus fines puede ser completamente equivocado, de hecho tras la guerra mundial los países imperialistas como los Estados Unidos se sirvieron de su supuesto rechazo al racismo como forma de justificar la invasión

de los territorios de las demás razas y así servirse de sus recursos naturales, un ejemplo de ello fue la guerra de Irak, se buscó en este caso justificar como fuera la guerra afirmando que era por el bien del país, pero la consecuencia fue su total destrucción y más de un millón de muertos como consecuencia de los bombardeos y las enfermedades, y todo con el fin encubierto de controlar su petróleo. Este es un ejemplo de que también se pueden cometer crímenes contra la humanidad afirmando luchar por la igualdad racial, pero al mismo tiempo los Estados Unidos dentro de sus fronteras someten a las minorías raciales a un sistema de castas negando derechos sociales como la sanidad pública o garantizada. Es evidente que el comunismo como modelo económico ha demostrado su fracaso, al no querer reconocer las ventajas para la economía de la iniciativa empresarial privada, pero también es cierto que la sociedad occidental vive sumida en un espejismo, al ser incapaces de ver que el modelo económico materialista que se les propone como perfecto es en realidad un sistema injusto que impide la integración social al no garantizar los derechos más básicos. Esto demuestra que una idea puede ser correcta pero no los medios utilizados para conseguirla, pues muchas veces es solo una excusa con la que perpetrar actos ilegítimos que nada tienen que ver con ella y en el caso del racismo el supuesto rechazo que algunos países hacen de él es solo un instrumento para justificar sus campañas imperialistas en otros continentes, afirmando que al no reconocer fronteras raciales se consideran legitimados a invadirles o inmiscuirse en sus asuntos internos. Esto es una prueba de que la mejor forma de proteger los derechos de cada raza es precisamente rechazando el mestizaje y exigiendo derechos de igualdad a todos los ciudadanos del planeta. El orden lleva hacia la luz y el desorden que implica el mestizaje racial que solo tiene como consecuencia la confusión y el caos, que es precisamente lo que interesa a los especuladores que tratan de destruir los derechos sociales y convertir los ciudadanos en esclavos.

Las palabras machismo o feminismo son otro ejemplo similar, pues cada cual entiende su significado de forma diferente, lo cierto es que con el auge de las mal llamadas “democracias” los partidos políticos trataron de conseguir el voto de la mujer

colaborando en inflar el mito del feminismo y con ello favorecieron la fractura social, pues afirmar que el hombre y la mujer deben realizar en la vida las mismas tareas es una falacia irreal, pues la prueba de ello es que la misma naturaleza los hizo distintos con el fin de aumentar los beneficios que la especialización podía proporcionar. El mito del feminismo propone que la realización de la mujer solo es posible desempeñando ésta tareas típicamente masculinas pero ¿si le preguntan a un niño pequeño si está de acuerdo en que su madre se ausente para realizarse en el mundo laboral, que creen que contestaría? Evidentemente su respuesta sería negativa pues son ellos los grandes perjudicados por el feminismo, pues en aquellos países en los que se encuentra muy implantado el índice de natalidad es escandalosamente bajo y los escasos niños que nacen en muchas ocasiones no ven a sus padres más que en breves momentos del día, debido a la innecesaria competición a la que el feminismo orienta a las mujeres, pues en muchos casos el empeño por conseguir el dinero de dos sueldos se valora más que una buena atención a los hijos. Una buena solución sería que la mujer realizase únicamente trabajos de media jornada al menos mientras sus hijos fueran pequeños. Otro ejemplo de como el rol feminista ha causado estragos sociales al ser asimilado por algunos gobiernos es el caso de las separaciones matrimoniales, pues en la mayoría de los casos el hombre es vejado por la ley al exigírsele la entrega de parte del sueldo, la vivienda y la custodia de los hijos a la mujer. Es desposeído de todos sus bienes aun sin ser considerado responsable de la misma. Esto más que una separación representa una humillación pública del hombre, pues lo ideal sería que todos los bienes se dividieran en partes iguales y por lo tanto los cónyuges podrían utilizar la vivienda familiar un mes cada uno repartiéndose así la custodia de sus hijos. Evidentemente sería distinto si se hallara culpable de la separación a uno de los cónyuges, pero una ley que otorga todos los derechos y propiedades solo una parte, además de ser injusta es un auténtico estímulo para provocar la separación.

Es cierto que el feminismo es válido en muchas circunstancias pues la mujer tiene derecho a ser libre y a no tener que soportar a un hombre que la maltrata, así mismo tiene derecho a ser feliz

igual que un hombre, pero eso no significa que se deba olvidar que cada sexo fue hecho por la naturaleza distinto por un motivo, no para que uno sea considerado esclavo del otro, pero tampoco para que se produzca una estúpida competición entre los sexos para ver quién tiene la carrera más llamativa, pues la naturaleza los hizo distintos para que se realicen tareas diferentes pero complementarias entre sí por el bien de toda la humanidad, pues la especialización de los sexos en realidad mejora las expectativas que el ser humano puede conseguir. Pero algunos partidos estimulan frívolamente el odio de las mujeres hacia sus maridos con el fin de obtener su voto y mientras tanto miran para otro lado ante las rupturas matrimoniales y la caída escandalosa de la natalidad. Por culpa del feminismo las mujeres han contraído tanto miedo al matrimonio que cada vez más son más las que en lugar de tener hijos prefieren tener perros, en un ejemplo de absurdo evolutivo.
Otra de las cuestiones en las que hay más diferencia entre las apariencias y la realidad son las mal llamadas democracias, pues en aquellos países donde se utilizan se asume que son modelos políticos opuestos a las dictaduras, pero tal afirmación es falsa, pues en realidad son más parecidos de lo que parece, pues en ambos casos la población tiene una capacidad de participación política reducida, pues lo común es permitir a los ciudadanos elegir únicamente la composición del parlamento pero siendo completamente vetados en la definición de las leyes, la auténtica democracia solo será posible cuando los ciudadanos puedan decidir de forma individual todas y cada una de las leyes. Resulta verdaderamente patético ver como algunos países invaden a otros con el argumento de que es para restablecer la democracia, cuando la suya solo es aparente, esto recuerda los tiempos en que Roma invadía otros estados diciendo que era por su bien, porque según ellos solo vivían barbaros. En la actualidad sabemos que ni eran tan atrasados como se creía ni tampoco son tan honorables los motivos de los supuestos “demócratas” porque la verdad es que esto solo son excusas para actuar de forma imperialista.

EL DILEMA DE LOS PROFETAS

El gran dilema que la sociedad del futuro se debe plantear respecto a los grandes filósofos o pensadores es. ¿Deben ser considerados como seres divinos o como seres humanos? El problema de la divinización de los antiguos filósofos como Buda o Cristo consiste en que al plantearse como seres divinos y por tanto sobrehumanos se tiende a negar al librepensador la posibilidad de cuestionar las opiniones o afirmaciones de tales filósofos. Pero la cuestión fundamental es que mientras no se demuestre lo contrario, lo correcto es considerar a estos filósofos o profetas como parte de un mundo en evolución y por lo tanto sujetos como los demás a la posibilidad de estar equivocados. Esto no significa que muchas de sus ideas no puedan ser correctas, lo que esto significa es que igual que el resto de las personas que han contribuido al progreso de la humanidad también ellos pueden cometer errores y por lo tanto es justo valorar sus ideas, pero también es un error pensar que esas ideas no puedan ser mejoradas o no puedan estar en parte equivocadas, porque el progreso del pensamiento filosófico o científico consiste en estar dispuesto a cuestionar cualquier idea, porque sin esta actitud es imposible conseguir un auténtico progreso en el campo de la filosofía. La religión del futuro se caracterizará ante todo por la libertad de pensamiento y la capacidad para cuestionarlo todo.

Respecto a la divinización de los antiguos o presentes profetas o filósofos hay que decir que lo único que debe ser considerado como divino son las ideas y no las personas, puesto que en una misma persona se pueden dar a la vez creencias acertadas pero también otras completamente equivocadas. Solo las ideas son divinas puesto que por divino se puede entender a todo aquello que es correcto y se encuentra en consonancia con las grandes verdades universales. Puede que los grandes filósofos y pensadores hayan sido una fuente de bien para el mundo por sus aportaciones en filosofía, pero eso no significa que deban ser considerados infalibles pues solo las ideas correctas lo son. El problema de considerar a estos seres como divinos es que entonces se niega a la sociedad la posibilidad de mejorar lo que ellos enseñaron y sus seguidores terminan discutiendo en disputas innecesarias al no ser capaces de adaptar las creencias de estos

filósofos a la ciencia contemporánea. Por ello y a menos que se demuestre lo contrario las ideas de estas personas deben ser cuestionadas como en el caso de los demás y por lo tanto es correcto pensar que sus ideas sean acertadas en algunas ocasiones pero también puedan estar equivocadas en otras. Es posible que los filósofos que originaron las religiones hayan sido verdaderamente influenciados por seres superiores, pero en ese caso tampoco sería esta una razón para cuestionar la libertad de pensamiento, pues estos seres aunque mejores que nosotros, también podrían estar equivocados en alguna de sus ideas, porque solo las ideas correctas son perfectas no las personas. También existen quienes se intentan beneficiar de la supuesta infalibilidad de estos profetas o filósofos, pues defienden la tal infalibilidad con el interés injusto y egoísta de manipular a las personas y negarles la libertad de pensamiento en su propio beneficio, esto es lo que hacen con frecuencia las cúpulas religiosas y es un auténtico atentado contra la libertad de pensamiento de los ciudadanos. Esto lo que demuestra es que no se debe de juzgar como malas a las religiones o a los librepensadores que las crearon, porque lo verdaderamente malo es servirse de esos filósofos para manipular y utilizar a la sociedad negándoles el derecho a disentir, porque se debe dar el mismo derecho al resto de las personas para pensar con libertad o a cuestionar a estos filósofos si lo creen oportuno, pues el progreso consiste en un debate permanente en el que las ideas correctas permanecen y las equivocadas son eliminadas, pero para ello es necesario no aceptar como infalible a ninguna persona, porque entonces no sería posible mejorar sus ideas. Una religión es en realidad una filosofía basada en una recopilación de idea y destinada a mejorar a las personas, pero es un grave error pensar que por mucho que se tenga fe en ella o en quien la creo no pueda ser cuestionada, pues quien afirma tal cosa está negando a sus seguidores la posibilidad de mejorarla, por lo tanto solo las ideas y no las personas pueden ser consideradas perfectas pues una idea puede ser verdadera, pero una persona contiene en su interior muchas ideas en las cuales unas serán verdad pero otras no. La religión verdadera será sin duda aquella que considere como fundamental garantizar la libertad de pensamiento de forma que cualquier

filósofo o profeta pueda ser cuestionado con el fin de mejorar sus enseñanzas, porque es nuestra capacidad para disentir lo que nos acerca a Dios.
Con respecto a la posible influencia de seres superiores en nuestro planeta hay que señalar que es razonable pensar que en el universo puedan existir multitud de mundos habitados más evolucionados que el nuestro, y es razonable pensar que en cualquier momento, en nuestro pasado, estos seres hayan podido entrar en contacto con nuestro planeta, y como consecuencia de ello se hayan podido plantear transmitir algunos de sus conocimientos a nosotros por medio de filósofos, profetas o de otro modo. Pero aunque esto fuera cierto, eso tampoco sería una razón para considerar a estos seres como divinos o infalibles, pues aunque es razonable pensar que sus ideas sean mejores que las nuestras ellos igual que nosotros, también podrían equivocarse, pues ellos también estarían en un proceso de evolución como nosotros, pero incluso si sus ideas fueran ciertas eso no significa que no hayan podido sufrir modificaciones después de ser transmitidas a causa de traducciones incorrectas o modificaciones intencionadas. El hecho de que los libros religiosos puedan tener ideas o enseñanzas transmitidas por ellos, no significa que todo el contenido de esos libros se les deba de atribuir a ellos. Por lo tanto en el mundo de la filosofía y las ideas lo más importante tiene que ser siempre defender la libertad de pensamiento contra quienes niegan este derecho, pues solo lo verdadero es divino y por tanto solo las ideas acertadas lo son, entendiéndose como divino todo aquello que es verdadero y en consonancia con las grandes verdades universales. Las religiones en cambio están formadas con muchas ideas y es razonable pensar que unas serán ciertas pero otras no, porque solo las ideas son divinas no las personas. Por lo tanto lo correcto es no entrar en innecesarias discusiones sobre la supuesta divinidad de los filósofos o profetas originadores de las religiones, lo correcto es utilizar la libertad de pensamiento para mejorarlas en todo aquello que el progreso permita.

LOS FALSOS PROFETAS

Resulta lamentable ver la gran cantidad de timadores que pueblan hoy en día nuestras librerías, todos se presentan ante nosotros como una especie de salvadores, todos afirman tener la verdad para la salvación de nuestra alma pero todos son distintos, todos afirman buscar el bien pero ninguno de ellos es capaz de condenar el mal o señalarlo abiertamente.
Pero resulta aún más indignante ver como esos falsos profetas utilizan el método de atribuirse una falsa comunicación con supuestos extraterrestres o seres superiores con el fin de ganar dinero o impedir cualquier crítica a sus afirmaciones, la gente debería de saber que la mayoría de sus ideas en realidad han sido copiadas de otros libros, o basadas en conclusiones carentes de prueba alguna. Lo verdaderamente lamentable es que muchas personas les crean solo por hacer tales afirmaciones y no sean capaces de darse cuenta que la verdad solo se encuentra por un análisis imparcial de las cosas y no con la fácil solución de creer en quienes se atribuyen un estatus de profeta, contactado o guía para impresionar a sus seguidores.
También hay quienes tratan de presentarse como benefactores afirmando prevenirnos de los supuestos seres extraterrestres maléficos, esta no es más que otra estrategia vil para que no nos demos cuenta que los verdaderos seres maléficos son ellos, que utilizan esa estrategia porque hay personas que son más proclives a creer que de existir seres extraterrestres solo pueden ser malvados, esto es así porque quienes son mezquinos piensan que los demás también lo tienen que ser, y no se dan cuenta que acaban cayendo en la trampa de su propia vanidad. ¿Es que creen verdaderamente que una civilización que nos podría llevar un millón de años de ventaja, no tendría otra cosa que hacer que venir a la tierra con la intención de molestar a sus habitantes? Eso ocurre porque únicamente están dispuestos a aceptar seres extraterrestres superiores en el aspecto tecnológico pero no en el aspecto moral, y eso es una contradicción. No pretendo afirmar aquí que los extraterrestres no puedan estar en nuestro planeta, tampoco pretendo afirmar que todos los que escriben sobre temas espirituales tengan que ser impostores, lo que quiero es ante todo concienciar que el hecho de que alguien se ponga el título de contactado o guía no significa que sea verdad.

En esta época actual es fácil encontrar multitud de libros en el que se defiende cualquier idea por disparatada que esta sea y todos con una gran profusión de supuestos argumentos científicos, pero al mismo tiempo con grandes contradicciones entre sí, hay que tener en cuenta que el hecho de que en un libro se presenten supuestas pruebas de algo, no significa que ello demuestre su certeza, pues es muy frecuente el uso de medias verdades con el fin de favorecer un punto de vista falso. Porque dentro de un mismo libro o de una misma creencia pueden existir multitud de verdades pero también multitud de mentiras o verdades modificadas con el fin de inducir a error a los lectores. Por ello quien busca la verdad debe de buscarla por sí mismo no dejándose llevar por el fácil argumento de quienes se proclaman guías o contactados, pero tampoco por quienes se sirven de la política o la religión con el fin de acaparar el poder. Porque esos falsos profetas no tienen el valor de defender sus argumentos reconociendo que tan solo expresan sus propias opiniones y se sirven de esos subterfugios para conseguir una atención que no merecen.
El hombre auténticamente evolucionado será aquel que antes de aceptar una opinión analizará todas las cosas con imparcialidad sin tener en cuenta la fama, la trascendencia social, o las atribuciones que esos falsos profetas se hagan así mismos, porque analizar las cosas con imparcialidad es también una forma de ejercer la libertad.
En este mundo en el que vivimos, la mayoría de lo que nos cuentan son mentiras, pero las mayores mentiras las cuentan, quienes dicen protegernos de las mentiras.

LAS SECTAS DESTRUCTIVAS

En la actualidad existen en la sociedad múltiples sectas, todas diferentes pero todas afirmando poseer la verdad, algunas personas se acercan a ellas buscando un consuelo y guía para sus problemas personales, pero muchacha gente no sabe que algunas de estas sectas son de carácter destructivo es decir incluyen en su dogma la negación a sus adeptos del derecho a disentir imponiéndoles la aceptación incondicional de todos sus preceptos.

Es necesario señalar que estas organizaciones en realidad son fundadas generalmente por una o varias personas que únicamente recurren a sus propias opiniones o a informaciones de otras personas para formar la ideología de la secta, pero sin aportar ninguna prueba de la veracidad de sus ideas, teniendo como principal objetivo la obtención de dinero o simplemente satisfacer un deseo de poder personal, pero se impone a los adeptos la aceptación de este personaje fundador como ser divino y por lo tanto incuestionable, imitando los métodos de la iglesia católica. No se debe perder nunca el sentido común ni la capacidad de cuestionamiento, pues estas organizaciones pretenden convencer a sus seguidores que toda la verdad está en ellos y todos los errores en los demás.
Estas sectas suelen recurrir a diversos métodos para captar a sus adeptos, uno de ellos consiste en inflar su ego haciéndoles creer que ser miembro de la secta supone un gran privilegio y que mientras estén en ella y sigan sus preceptos serán poseedores de una gran sabiduría que les dará ventaja sobre los demás. Al mismo tiempo les asustan afirmando que los peores males les ocurrirán a quienes no pertenezcan a la secta.
Otro método para controlarles consiste en tratar de dificultar a los adeptos que obtengan otros medios de información fuera de la secta, es decir que les aconsejan leer únicamente los libros suministrados por esta y les asustan respecto al uso de otros medios de conocimiento.
Otra característica de las sectas destructivas consiste en tratar de separar a sus adeptos de cualquiera que no pertenezca a ella incluso de su familia con el fin de garantizar el control sobre ellos, lo paradójico es que muy raramente estos seguidores llegan a cuestionarse la seriedad de las afirmaciones hechas por el líder y en caso de hacerlo son tachados de traidores y posteriormente son expulsados.
Es lógico que las personas busquen su desarrollo interior, también es cierto que esta época actual se caracteriza por un cierto vacío moral, por ello es importante para todo aquel que esté interesado en su desarrollo interior distinguir entre aquellos que proponen una doctrina con libertad de opinión y quienes solo intentan

imponer sus dogmas pues toda ideología que niega la libertad de pensamiento a sus seguidores es sin duda rechazable.

LAS CASAS ENCANTADAS

Cuando una persona se pasa toda su vida viviendo de forma materialista y negando la existencia de la vida después de la muerte, puede ocurrir que después de producirse esta el espíritu entre en una situación de desconcierto al no comprender su nueva situación después de perder su cuerpo. Entonces en lugar de evolucionar y tratar de seguir su camino hacia una nueva reencarnación puede ocurrir que este espíritu intente negar lo evidente y trate de continuar en una vivienda como si aún tuviera un cuerpo humano. Este es uno de los motivos que pueden explicar el fenómeno de las casas encantadas. Estos espíritus en lugar de reconocer con humildad que estaban equivocados y ascender hacia el mundo espiritual, al contrario tienden a crear la apariencia de un falso cuerpo mediante la condensación de las partículas de su espíritu, esto es lo que normalmente se llama espectro o fantasma. La condensación de estas partículas, permite una cierta interacción con la materia, pero de forma mucho más deficiente que como sería con un cuerpo humano. Entonces durante un tiempo determinado permanecen en la vivienda tratando de creer que aún tienen su cuerpo físico. Cuando alguien va a vivir a esa casa comienzan a producirse los llamados fenómenos paranormales. Estos fenómenos no son otra cosa que el intento de ese espíritu de echar a los nuevos inquilinos de una casa que considera suya, entonces comienza un juego del ratón y el gato por el que el espíritu se dedica a perseguir y asustar de forma continuada a los inquilinos usando todos los medios a su alcance como tirando objetos, produciendo ruidos o fingiendo ser un monstruo horrible o un demonio. Estos fenómenos ocurren generalmente de noche porque los espíritus poseen muy poca energía en comparación con el cuerpo humano y durante el día las fuertes radiaciones solares bloquean la débil energía del espíritu impidiendo su manifestación de forma evidente. Por lo general los inquilinos reaccionan tratando de huir de esa situación o intentan negar que esta se esté produciendo, en muy pocas ocasiones se

plantean comunicarse con el espectro, para tratar de averiguar por qué está allí, o para hacerle entender que ese no es su lugar y que tiene que abandonar la vivienda. Porque cuando más se tiende a huir más se crece la agresividad del espíritu invasor y por ello la mejor solución sería pasar al contraataque y exigirle que deje de asustar y se vaya. Es como si el miedo aumentara su fuerza o su malestar. En algunas ocasiones el espíritu ocupante de la casa permanece en ella porque cree tener una cuenta pendiente que necesita solucionar, esto puede ocurrir cuando alguien es víctima de una muerte trágica o es enterrado de forma anormal en el área de la vivienda muchas veces en secreto, entonces esta alma se niega a marcharse porque considera que es necesaria una aclaración respecto a los hechos sucedidos. En este caso el espíritu trata de dirigir a los nuevos inquilinos hacia la solución del asunto que a él le implica. En este caso una solución podría ser desenterrar sus restos y llevarlos al sitio que corresponda, o quizás necesite una ceremonia de despedida.

También hay quienes atraen estos seres a las viviendas mediante el uso de métodos como la tabla güija. Esta tabla es peligrosa porque a través de ella estos espíritus pueden provocar problemas a sus habitantes o incluso desencadenar situaciones de posesión. Es posible que el problema comience cuando se cierra mal la comunicación y la puerta entre los dos mundos queda abierta. Una vez iniciada esta situación resulta complicado echar a estos entes generalmente espíritus de personas degeneradas o criminales que ven en este contacto una oportunidad para tratar de robar el cuerpo a su legítimo dueño. Estos entes degenerados tratan de impedir su expulsión simulando ser demonios, haciendo levitar objetos o hablando en otras lenguas, pero todas estas cualidades no son propias solo de seres demoníacos, sino que son cualidades normales en la vida espiritual.

A veces estos seres son atraídos a las viviendas por parte de sectas demoníacas, estas sectas no son capaces de comprender que el mal no puede ser nunca un camino rentable, y a la larga terminan pagando ellos este tipo de comportamientos. Porque es un error pensar que puedan existir seres cuya única actividad sea hacer el mal. El mal es un error y una desviación del comportamiento moral correcto y por ello todos los seres que se adentran por este

camino están destinados a regresar hacia el bien si quieren ser felices. El demonio solo tiene sentido como personaje simbólico que representa el comportamiento maléfico, pero nadie puede vivir de ese comportamiento eternamente, porque dirigirse hacia el mal es un error y a quien más perjudica es a quien lo utiliza. Elegir la injusticia como comportamiento habitual es un grave error, porque puede provocar un beneficio momentáneo, pero siempre a cambio de un mal mayor a largo plazo. Ese es el significado de la frase “pactar con el diablo”. A la larga todos los seres del universo llegarán a ser perfectos, cuando comprendan que el bien es el único camino razonable.
Lo ideal cuando se está en una casa encantada es tratar de comprender los motivos por los que estos seres se encuentran en ellas y no verles como enemigos necesariamente, porque quizás ellos necesiten nuestra ayuda para poder continuar hacia el más allá.

LAS RELIGIONES

¿Qué es una religión? Una religión es en realidad una forma de filosofía pero extendida de forma generalizada. En el pasado, como en el caso de Grecia, existían gran multitud de ellas incluso en una misma ciudad o dentro de una misma familia, porque en aquel momento más que una religión podría decirse que lo común es la falta de un punto de vista generalizado con respecto a las ideas religiosas. Por ello hay quien piensa que en la antigua Roma, o en los reinos musulmanes de la edad media, existía una mayor libertad religiosa que en los reinos cristianos, pero hay que tener en cuenta que en el imperio romano, hubiera sido imposible el intento de los gobernantes de imponer un determinado enfoque religioso, pues no existía una religión oficial o generalizada en la que poder apoyarse. Y en el caso del islam sería una contradicción que sus líderes políticos o religiosos pretendieran prohibir las demás religiones, cuando en realidad, esta religión, fue copiada del judaísmo y del cristianismo, pues lo que su autor quería era crear una religión escrita y monoteísta como eran las religiones mencionadas pero añadiendo sus propias ideas. No se trató entonces de una auténtica tolerancia, sino más bien de una

conclusión lógica, pues el islam en realidad está basado en el cristianismo pero con creencias árabes añadidas.
Es cierto que las religiones son una forma de pensamiento filosófico y por ello se puede considerar lógica su existencia, pero también es cierto que a lo largo de la historia los gobernantes y también los líderes religiosos han intentado servirse de ella para manipular a los ciudadanos, unas veces autoproclamándose seres divinos como en el caso de los faraones egipcios, y en otros casos autoproclamándose seres infalibles y representantes exclusivos de Dios como en el caso de los papas de la iglesia católica. Estos son solo intentos por secuestrar la libertad de pensamiento con el fin de controlar a los ciudadanos mediante la manipulación de sus opiniones. Pero no existen las personas divinas solo las verdades pueden considerarse como tales. Por lo tanto no debe de culparse a la religión de lo que hacen con ella quienes la manipulan porque todo hombre y toda sociedad necesitan de un orden en el campo de la filosofía y las ideas, porque solo será posible crear un mundo auténticamente evolucionado si al mismo tiempo es profundamente moral. Por eso, el mundo del futuro ya no necesitará de las cúpulas religiosas que se han convertido en la sede del mal, pues la religión no es más que una forma de pensamiento y el fin de las cúpulas religiosas es manipular a los hombres interponiéndose entre ellos y Dios. Porque no existen hombres divinos solo ideas divinas, pues divino es todo aquello que es correcto y en consonancia con las verdades universales. Un hombre puede estar inspirado en su búsqueda de la verdad, pero eso no significa que no pueda cometer errores. Crear organizaciones religiosas con el fin de disputar el poder a los gobiernos o utilizar el recurso a la fe, las vírgenes o los santos para negar la libertad de crítica y pensamiento a los ciudadanos es un atentado contra la libertad, por ello el hombre del futuro ya no necesitará de tales intermediarios y enseñara la religión a través de los libros o en las escuelas, pero será una religión basada en la razón y la ciencia y no en el dogma o la superstición, porque comprenderá que solo se puede alcanzar la verdad si la busca por sí mismo a través de su libertad de pensamiento, porque la única forma de que las religiones puedan progresar es aceptando que sus fundadores son hombres y como tales también se pueden

equivocar. Una religión es en realidad una forma de filosofía y una ciencia, y si se estudia sin obsesiones ni ideas inamovibles se comprende que como el resto de las ciencias, participando en ella y aportando lo que sea posible para mejorarla, toda la humanidad saldrá ganando. Esto no significa que no puedan existir las verdades absolutas, lo que significa es que es necesario reconocer que toda persona puede equivocarse por importante que se la considere. Se puede tener fe en algo, pero eso no implica que por ello se deba perder la capacidad para dudar de ello y en consecuencia mejorarlo.

EL LIDERAZGO UNIVERSAL

Resultan patéticos desde mi punto de vista aquellos que imaginan un Dios o Cristo como supremos dictadores o monarcas del universo. En primer lugar porque equiparan a Jesús con Dios cuando son dos realidades totalmente distintas. No existe ninguna razón para pensar así, porque Jesús únicamente fue un profeta o un filósofo, mientras que Dios es la representación que el hombre hace del orden universal. También hay quien piensa que Jesús era en realidad un espíritu superior procedente de mundos más avanzados que vino a la tierra para ayudar a los hombres. Esta hipótesis no me parece en absoluto absurda, porque para aquellos que aceptan la presencia de civilizaciones más avanzadas en la tierra puede parecerles una opción posible. Si esto fuera cierto, esto significaría que en ocasiones excepcionales algunos de estos seres extraterrestres se reencarnarían entre nosotros para cumplir la función de guías para la humanidad. Pero en este caso, no tiene sentido buscar coronas de rey para estos emisarios de los mundos superiores, pues entre ellos estos seres solo serían uno más, serian verdaderamente seres virtuosos, pero exactamente iguales que el resto de sus compatriotas. Por ello, aún es más absurda la adoración que se hace de aquellos que se relacionaron en su vida terrenal con él, como es el caso de su madre. ¿Cómo pueden decir que María es madre de Dios, cuando al mismo tiempo consideran a Dios el creador de todas las cosas? Es evidente que las personas que así se comportan solo buscan ídolos a los que adorar y no la verdad.

En cuanto a la cuestión de los mecanismos de gobierno universales, creo que es un error pensar en el universo como una dictadura religiosa, en la que se situaría en su cúpula superior un hipotético Dios y su familia. Eso además de simplista, parece más una representación de la edad media y no de la mecánica universal. En mi opinión, en el universo nada se crea ni se destruye, solo se transforma, y lo mismo se puede aplicar a las almas eternas que todos llevamos dentro. Es decir que durante los innumerables ciclos de muerte y creación del universo, todos pasaremos en ocasiones por la vida de un rey y todos pasaremos en otras por la vida de un vasallo. Todos pasaremos por la vida de un ser sabio y todos pasaremos por la vida de un ignorante. Es decir que de ser cierto que existiera una especie de jerarquía de gobierno para determinar el funcionamiento del universo, lo lógico es considerar que aun existiendo uno o varios líderes, estos en ningún caso tendrían un poder absoluto o vitalicio, porque esto además de ser totalmente antidemocrático, sería una contradicción hacia el resto de sus congéneres, igualmente virtuosos que ellos, para el ejercicio de esas funciones.

Lo mismo se puede decir sobre la naturaleza de Dios, pues no es lógico considerarle como un ser individual, sino más bien la suma de todos los seres que pueblan el universo y las leyes que de ellos emanan. Porque cada vez que dejamos de vivir la vida de forma pasiva y nos ponemos a diseñar el mundo que nos rodea para cambiarlo, en ese momento usamos la parte de Dios que tenemos dentro de nosotros. Por eso, es absurdo pensar en un Dios ajeno al resto de los seres que pueblan el cosmos. Lo que diferencia a Dios de los seres individuales, es que el no representa solo a una parte minoritaria, sino que es la expresión de las leyes que actúan de acuerdo a la sabiduría universal. Esta sabiduría emana de la materia que forma el universo, porque la estructura del universo, de sus galaxias y sus estrellas, no es la consecuencia de un momento de trabajo, sino de miles de millones de años de evolución, para dar lugar al universo que conocemos y a las leyes que lo rigen.

El tiempo solo representa una parte de este ciclo, por lo tanto el principio del tiempo es también el principio de un ciclo y el final del tiempo es también el final de un ciclo. Por ello al final del

ciclo más largo, que contiene en su interior todos los demás ciclos, el universo se repetirá, pero no antes de que todos hallamos pasado por todas las vidas y todas las situaciones presentes en el universo, y entonces el tiempo volverá a empezar. No se tratara entonces simplemente de un nuevo ciclo, sino de la repetición del mismo tiempo.

EL AUTÉNTICO MESÍAS

¿Qué se puede definir como un auténtico mesías? En la antigüedad se daba por supuesto que para considerar que un hombre era un mesías o un precursor del progreso era requisito imprescindible que realizase milagros o algo sobrenatural. En realidad todo científico que contribuye al desarrollo de su sociedad sea en filosofía o en el resto de las ciencias tiene las cualidades que normalmente se atribuyen a un mesías, por lo tanto un mesías o profeta no es sino aquel que se adelanta a su tiempo y la auténtica divinidad de sus actos hay que buscarla más en sus ideas o descubrimientos que en su propia persona. ¿Pero entonces qué es la inspiración divina? Podría decirse que es la capacidad para comprender las claves de la naturaleza, esta cualidad puede depender de la inteligencia pero también de la oportunidad o la disponibilidad de tiempo. No hay que olvidar que todo precursor de su tiempo no lo podría ser si antes no hubiera asimilado los conocimientos que las anteriores generaciones le han legado. Por lo tanto la divinidad de un profeta es en sus descubrimientos donde se encuentra y no en él como persona. Para que la humanidad progrese necesita a los científicos y filósofos, pero no tiene sentido encumbrar a un hombre definiéndolo como divino, cuando sus ideas son la consecuencia del esfuerzo de toda la humanidad. Por lo tanto, para que alguien alcance la inspiración divina no es necesario que sea ayudado por seres superiores o extraterrestres y si esa ayuda se da mejor todavía, pero cualquier hombre en un momento dado puede encontrar el camino de la iluminación por sí mismo.

EL VIAJE INTERIOR

Con frecuencia, cuando alguien habla de conocer sitios o cosas nuevas, generalmente se refieren a visitar lugares en el ámbito de la geografía, pero existe un inmenso mundo inexplorado en el interior de nosotros mismos, es decir en el campo del estudio de la cultura y la filosofía, y digo esto porque resulta lamentable el poco interés que por lo general se da al desarrollo interior de la persona. En pocos de esos planes para el tiempo libre se incluye un espacio para la lectura de un libro, para meditar o para mejorar el conocimiento que se tiene de la ciencia. Pero es importante señalar que es mediante nuestro enriquecimiento interior como realmente podemos mejorar nuestra calidad de vida, puesto que aumentar nuestra cultura y realizar una reflexión sobre el mundo que nos rodea en realidad nos mejora. Cuando pensemos en hacer un viaje, no debemos olvidar que tratar de comprender el mundo a través de la ciencia es un viaje apasionante que merece la pena recorrer. Hay quien piensa que el ser humano solo utiliza un quince por ciento de su capacidad de inteligencia, esto no es cierto, lo que sí es verdad es que se utiliza muy poco la capacidad para meditar y reflexionar sobre el mundo que nos rodea, lo que implica una menor comprensión de las cosas y por lo tanto un peor aprovechamiento de las circunstancias que la vida nos proporciona. El hombre del futuro será diferente porque se habrá hecho a sí mismo a través de su propia reflexión, pues una de las últimas fases del desarrollo humano consistirá en mejorar su propia capacidad de crítica y búsqueda de la auténtica verdad. Porque la vida no tiene que basarse solo en las sensaciones simples que la actividad diaria o los sentidos físicos nos proporcionan, también es importante desarrollarnos como persona mediante nuestro enriquecimiento interior. Porque en el momento en el que analizamos las cosas sin aceptar imposiciones ideológicas ni prejuicios, empezamos a ser conscientes de la verdad que nos rodea y en ese momento empezamos de verdad a ser libres y a participar sin ataduras en el diseño del mundo que queremos tener. En el mundo pueden existir grandes verdades, pero también grandes mentiras, por eso nuestro derecho y nuestro deber es aprender a diferenciarlas. El hombre del futuro será profundamente culto pero también profundamente moral, porque el progreso científico y los sentimientos espirituales no tienen por

qué estar en contradicción. Podría decirse que una de las formas de definir el progreso es el camino que separa la oscuridad de la luz, por este motivo es necesario detenerse de vez en cuando en la vorágine de la vida diaria para darse cuenta que viendo el mundo desde la perspectiva de un análisis tranquilo descubrimos que en él se hallan muchas más cosas de las que se piensa cuando se hace una observación rápida. Pocas cosas hay tan emotivas como comprender el cosmos a través de la meditación, es lo más parecido que existe a ver el rostro de Dios, porque cuando meditamos nos damos cuenta de nuestra capacidad para modificar el mundo que nos rodea. Podría decirse que la principal diferencia entre un hombre normal y un filósofo es que un hombre normal vive la vida mientras que un filósofo además de vivir piensa la vida, es decir que su mayor satisfacción es comprender el significado profundo de la naturaleza, es como realizar un viaje mental por la mecánica esencial del cosmos.
La clave que explica la gran utilidad de la filosofía es que las leyes de la naturaleza son las mismas siempre con independencia del tiempo y del espacio, por eso, un filósofo inteligente puede llegar a comprender mediante la deducción muchas verdades sociales o tecnológicas de otras épocas tanto pasadas como futuras y aplicarlas en el presente. La filosofía no es necesariamente una forma de adivinación, porque se centra básicamente en los aspectos científicos a grandes rasgos, sin embargo es cierto que permite conocer el universo mucho mejor que aquellos que se limitan a investigar solo los aspectos materiales. La filosofía es importante porque cuando nos sumergimos en ella nos convertimos en diseñadores del mundo que nos rodea.

LA MIGRACIÓN DE LAS ALMAS

Hay quienes piensan que las almas después de la muerte del cuerpo emigran a otros mundos del espacio una vez han alcanzado un nivel superior de desarrollo espiritual. Esta creencia es en mi opinión equivocada, porque considero absurdo que el planeta tierra tenga que prescindir de aquellos seres que más nivel evolutivo hayan alcanzado. Es como si un agricultor abandonase

el campo una vez la cosecha estuviera lista para ser recogida y dejase allí todos los frutos de su trabajo. Porque el progreso de los seres que viven en la tierra también es el progreso de la propia tierra y es lógico que se beneficie de los logros que haya podido conseguir. No tiene sentido pensar que el mundo deba evolucionar técnicamente, pero en cambio las almas más evolucionadas en el plano espiritual se tengan que marchar. Ese tipo de creencias son la consecuencia de ver el mundo y su historia de un modo demasiado pesimista y aunque en este mundo haya cosas rechazables también hay muchas positivas. Por ello, lo mejor es ver el mundo desde un término medio y considerar que el progreso irá haciendo que cada vez sea mayor el número de cosas positivas hasta desterrar el mal definitivamente de la tierra.

Además, si consideramos este tema desde un punto de vista simplemente físico, tampoco me parece lógico que las almas estén migrando de unos mundos a otros de forma continua, porque creo que los espíritus no se pueden desplazar por el espacio de forma instantánea como algunos piensan. En mi opinión y según los últimos descubrimientos científicos, en el universo nada puede desplazarse más rápido que la luz, esto significa que la velocidad de un objeto en el espacio sería proporcional a la relación entre la masa y la energía que en ella se encontrase. De este modo un objeto con una parte proporcionalmente alta de materia como una nave espacial solo podría alcanzar como máximo el 15% de velocidad de la luz, mientras que en cambio un espíritu al estar formado por una parte mínima de masa, pero con una parte máxima de energía, podría alcanzar una velocidad cercana a la que alcanza la luz. Sin embargo, aunque esto fuera así, las distancias entre las estrellas se miden por años luz, que es la distancia que recorre la luz en un año. Esto significa que un espíritu tardaría como mínimo cuatro años en llegar a la estrella más próxima, y miles en recorrer toda la galaxia, lo cual supondría un gran desperdicio de tiempo comparado con la otra opción que sería quedarse en el mundo en el que se encuentra y así contribuir a su progreso.

Creo que a diferencia de una nave espacial de propulsión por reacción, los espíritus no se desplazan por el plano horizontal del cosmos, sino que utilizan las líneas de fuerza magnética que

conectan los planetas entre sí a través de sus zonas polares. Esto lo harían describiendo una trayectoria curva, aunque también hay que decir que en el espacio no existen las líneas rectas absolutas. El procedimiento consistiría en engancharse por así decirlo a los electrones presentes en las líneas magnéticas que tuvieran como destino el planeta al que quisieran ir y sencillamente se dejarían llevar hasta terminar el recorrido, sería un viaje sin coste energético. De este modo las líneas magnéticas funcionarían como auténticas autopistas espaciales, pero teniendo en cuenta las grandes distancias que hay en el espacio los espíritus solo emigrarían a otro planeta cuando no hubiera más remedio, como por ejemplo en el momento en el que se hubiera establecido en el una colonia humana, esto es así porque solo cuando un espíritu se une a un cuerpo humano este comienza realmente a tener vida y de no producirse esta unión el nacimiento no sería posible. Podría decirse entonces que los planetas como la tierra sirven para que los seres reencarnados evolucionen, por eso, solo tiene sentido que se marchen de la Tierra cuando sea posible la creación de nuevos mundos coloniales. Estos mundos estarían deshabitados, pero se harían adecuados para el ser humano mediante el uso de tecnologías adecuadas para ello. Esto no se haría modificando los mundos, sino lo más lógico y fácil que es adaptando el hombre a ellos, con tecnologías como por ejemplo el uso de cúpulas protectoras para las ciudades o ciudades herméticas al clima exterior.

LAS VIRTUDES AUTÉNTICAS

Es lamentable ver como tantas personas supeditan su autoestima a la posesión de joyas y al afán de ostentación, en mi opinión el futuro pertenecerá a una sociedad que no necesitara ni de joyas ni de tatuajes, ni se utilizarán pinturas para falsear la cara las uñas o la piel, ni tacones altos para falsear la altura, tampoco se causarán heridas para colocar pendientes o mutilaciones en los órganos sexuales, puesto que nuestro cuerpo ya es perfecto al nacer y no necesita añadidos de tal clase. La sociedad del futuro considerará como sus verdaderas joyas, la dignidad, la decencia y la sinceridad, porque no hay mayores joyas que los méritos que cada

uno tiene dentro de su corazón. El mundo del futuro tampoco necesitara de rituales como el bautismo para simbolizar aquello en lo que se cree, puesto que el auténtico compromiso es el que cada uno hace sin presiones ni condicionamientos, sino por su propia voluntad. Porque el mundo del futuro tendrá como uno de sus grandes fundamentos la búsqueda del mérito a través de la realización personal hacia la mejora de uno mismo, sin aceptar que nadie pretenda decir de antemano cual es la verdad, sino buscándola por uno mismo a través de la libertad de pensamiento.

UN MUNDO DE MENTIRAS

Verdaderamente vivimos en una época en la que se le da más importancia a las apariencias que a la realidad, este es un tiempo especialmente materialista en el que la obtención de dinero se considera más importante que la dignidad, pero ¿qué sentido tiene el dinero si no se tiene dignidad? es cierto que el dinero es importante para ser feliz, pero una persona puede tener todo el dinero del mundo y ser al mismo tiempo infeliz, y otra persona puede vivir con lo justo y sin embargo ser feliz, esto es así porque la felicidad también tiene sus reglas y una de ellas es vivir con dignidad y sentido común. Pero en esta época actual se le da más importancia al dinero que a la dignidad, al crecimiento que a la solidaridad, es una época falsa donde se tiene más en cuenta las apariencias que la realidad, en la que se llama prejuicio a lo que no lo es, en donde se dice que está Dios es justo donde se alberga el mal, porque la verdad no es lo que se dice sino lo que es.

El hombre tiene que aprender a reflexionar sobre el mundo que le rodea, tiene que comprender que el actual juego político de los partidos entre izquierdas y derechas no es más que una obra teatral con la que embaucan a los ciudadanos para negarles el derecho a participar directamente en el diseño de las leyes al impedirles que puedan votarlas de forma individual. Los partidos de izquierdas dicen preocuparse por los trabajadores, pero imitan los métodos de la democracia esclavista ateniense del siglo V a.C., pues con sus políticas dirigen a la sociedad hacia un mundo mestizo y desunido, que deriva en precariedad laboral, no les importa vender a su país y a su raza por un puñado de monedas,

dicen preocuparse de los trabajadores pero solo les interesa enriquecerse con el dinero público, además promueven la rebaja de condenas a los criminales hasta el nivel de lo absurdo. En algunos países como España el castigo por matar a un hombre es el mismo que por matar a mil porque solo se castiga el primer crimen lo que equivale a unos quince años de cárcel, esto demuestra con quienes se identifican los políticos.

Por otro lado los partidos de derechas se afanan por manipular la información con el fin de que los ciudadanos voten justo aquello que se les ha indicado con el fin de mantener sus privilegios burgueses y se coaligan con las organizaciones religiosas para que les suministren una coartada de buena conducta que no merecen. Intentan desmantelar todos los medios de protección social para crear un país de trincheras en el que la norma sea el sálvese quien pueda mientras ellos están en sus guaridas protegidos con todo su dinero. Es necesario entender, que no se puede crear una sociedad evolucionada si al mismo tiempo es una sociedad desunida.

Las llamadas organizaciones "humanitarias" se dividen principalmente entre las que utilizan prácticas semiterroristas para conseguir sus fines y hacerse publicidad, y las que solo persiguen un lucro económico, las primeras afirman que su supuesta buena intención justifica cualquier medio utilizado para conseguirlo, y las segundas que utilizan métodos propios de la usura, pues se sirven de los necesitados para pedir ayuda cuando su verdadero interés es enriquecerse, pues muchas de ellas llevan decenios hablando del hambre en el mundo para recaudar dinero pero no se preocupa de atacar el mal en su raíz, es decir en el control de la natalidad que es la verdadera causa de la superpoblación. Es cierto que la riqueza del mundo está mal repartida, pero también es cierto que si todo el crecimiento económico de un país se invierte en criar a más y más personas, entonces es evidente que el hambre nunca desaparecerá, pero esto parece no interesar a esas organizaciones supuestamente humanitarias.

Esta es una época falsa y sin moral en la que los laboratorios farmacéuticos ya no buscan curar enfermedades sino vender medicinas, hay que entender que su negocio es la enfermedad y no la salud, porque si la gente estuviera sana no podrían vender sus medicamentos, en el fondo a lo que se dedican es a vender

esperanzas, pero a un alto precio. Es necesario que los ciudadanos descubran su propio poder de autocuración y se alejen de esos especuladores atacando el origen de las enfermedades es decir rechazando los malos hábitos de vida. Un medicamento puede ser muy útil, pero solo si se utiliza en su justa medida y como último remedio, pero lo correcto es actuar primero sobre las causas de la enfermedad, rechazando los comportamientos insanos que la han originado.

Desde el final de la segunda guerra mundial las naciones vencedoras tan solo se han preocupado de repartirse el mundo afirmando que los malos son los otros, pero no han dudado en derrocar gobiernos democráticos cuando se han opuesto a sus intenciones de dominar el mundo, como ocurrió en Chile por parte de Estados Unidos o en Checoslovaquia por parte de la Unión Soviética, o de apoyar dictadores cuando les ha convenido. Generalmente los gobiernos animan a los ciudadanos a intervenir en las guerras de forma voluntaria o por la fuerza diciéndoles que es por el bien de su familia o por patriotismo, pero en el fondo tan solo buscan favorecer a las empresas en las que tienen participación y así aumentar su lucro, pero a costa de la vida de los ciudadanos, en esto como en la mayoría de las cosas también hay excepciones, pero solo con una actitud juiciosa y alejada de las reacciones pasionales se puede encontrar la diferencia.

Esta es una época hipócrita en la que se fomenta más el libertinaje que la libertad, se dice que la sociedad tiene que aceptar el sexo que uno elija tener, aunque no sea el propio. Pero si todo tiene que depender de lo que uno decida, entonces alguien podría decir que desea tener por pareja a un animal y no a una persona y entonces según ese razonamiento los demás ciudadanos deberían aceptarlo. Sería más lógico, ayudar a aquellos que no se sienten cómodos con su sexo a que cambien de opinión, pues los motivos pueden ser problemas hormonales o traumas de la infancia que pueden tener solución. Siempre será más razonable utilizar la medicina para ayudar a alguien a que se encuentre cómodo con su propio sexo que para alejarse de él. En esta época falsa de falsas democracias los políticos prometen lo que sea con tal de conseguir votos y así tener acceso al dinero público. La homosexualidad es una conducta depravada y el hecho de que la

ley deba permitirla no significa que sea moralmente correcta. Porque no hay que confundir el respeto que cada persona se merece en su vida privada, con el hecho de colaborar con ello.
Otro prejuicio es el feminismo, tal y como se plantea en la actualidad, pues en alguno de sus aspectos induce a las mujeres a ser malvadas, les dice que el hombre les debe algo por el mero hecho de ser hombre. Las feministas proponen ser iguales en todo, pero no en lo que se refiere a las expectativas de vida, pues los hombres suelen vivir menos, tampoco quieren la igualdad cuando se trata de participar en trabajos duros físicamente, aunque luego no dudaran en exigir el mismo sueldo afirmando ser igual de productivas, tampoco piden igualdad en el reparto de bienes en el momento de la separación, pues en muchos países son las más beneficiadas.
El concepto de prejuicio, lo bueno o lo malo en muchos casos está condicionado por los dictámenes de las grandes potencias, no es que todo sea mentira, pero se utilizan las medias verdades para inducir a conclusiones equivocadas, como ocurre con el racismo. ¿El lector debería preguntarse qué hubiera sucedido de ganar los alemanes la segunda guerra mundial? Pues que el enfoque que se da en los medios de comunicación sobre el exterminio de los judíos por parte de los nazis, es el que se habría utilizado al tratar el exterminio de los indios en Estados Unidos, pero como ganaron los americanos aceptamos sin problemas los argumentos utilizados para justificar tal exterminio. En el fondo los ciudadanos tienden a creer demasiado en los argumentos que las grandes potencias les dicen, principalmente por miedo, lamentablemente la sociedad se fija más en las apariencias que en la realidad.
Después de la crisis económica de 1929 Alemania se encontraba hundida económicamente, con el fin de obtener el poder los nazis crearon el pánico acusando a los judíos de ser los culpables de todos los males y proponiéndose a sí mismos como supuestos salvadores, entonces la sociedad les creyó, pensaban que si el gobierno lo decía tenía que ser verdad, los norteamericanos también utilizaron la calumnia como forma de justificar el exterminio indio, y así poder arrebatarles sus tierras, y del mismo modo los ciudadanos lo aceptaron. Esta estrategia de difamación

como paso previo a justificar la agresión también fue utilizada después con el mundo árabe, para poder controlar sus reservas petrolíferas, sobre todo por parte de los países mal llamados "democráticos," cuando un gobierno trata de hacer algo a sabiendas de que provocara rechazo público simplemente opta por falsear la realidad y así consigue el apoyo ciudadano. En la historia se encuentran otros ejemplos parecidos, como cuando España afirmaba estar cristianizando América cuando lo que en realidad hacía era ocuparla, o cuando Inglaterra emprendió la guerra contra los Boers en Sudáfrica afirmando preocuparse por los nativos, cuando en realidad lo que querían era el control de las minas de diamantes recientemente descubiertas.

En la actualidad, asistimos a una (ONU) hipócrita sometida a Estados Unidos, que niega con amenazas las armas nucleares a quienes se niegan a plegarse a sus intenciones, pero en cambio se las da a países como Israel, que utiliza una política de exterminio con el pueblo palestino, para sustituir a sus habitantes por sus propios colonos. La codicia de Estados Unidos es la verdadera causa del auge del integrismo islámico, pues el ejemplo que da a los países árabes es nefasto al intentar imponer por la fuerza gobiernos afines donde le interesa.

Vivimos en una sociedad promiscua y sin valores, esto trae como consecuencia una insatisfacción social que deriva en un afán desmedido por la obtención de dinero por la creencia equivocada de que eso solucionara su malestar. Los padres le dicen a sus hijos que no hagan lo que ellos hacen, ¿Qué forma de dar ejemplo es esa? Al sexo le llaman amor, para desvirtuar su verdadero significado, puede haber amor en el sexo, pero no es lo mismo. Se anima a las mujeres a vivir una sexualidad descontrolada, con el argumento de que siempre podrán abortar, es absurdo mantener relaciones sexuales sin estar dispuesto a aceptar las consecuencias que ello puede traer, es justo que los gobiernos respeten el libre albedrío de las mujeres, pero también deben negarse a financiar tales actos.

En la actualidad, vivimos ante unas organizaciones religiosas obsesionadas por no perder sus privilegios y su poder, como en el caso de la iglesia católica, que al negar a sus miembros el derecho a casarse acabó convertida en un gueto de homosexuales

dedicados más al lucro y la violación de menores que a lo que deberían. Los ciudadanos se están dando cuenta de que para buscar las grandes verdades universales no necesitan intermediarios que les digan lo que es verdad y lo que no, pues la sociedad lo que necesita son religiones y no organizaciones religiosas, cuyo verdadero fin es competir con los gobiernos por el poder. Por ello, es mejor que la filosofía o la religión se enseñen a través de los colegios o los libros y no mediante estas organizaciones sectarias.

No pretendo afirmar que todas las acciones hechas por gobiernos o asociaciones siempre persigan falsos intereses, tampoco pretendo negar que en el mundo hay muchas cosas positivas, pero es cierto que solo a través de un análisis detallado de los hechos se descubre a los impostores, por eso no debemos someternos a la mera conformidad que muchas veces esas organizaciones nos piden.

Este es un mundo que necesita un cambio que busque la realización de la vida basada en la moral, pero no la moral propuesta por las organizaciones religiosas, entregadas a la codicia y el afán de poder, sino una moral basada en la justicia y la verdad.

Porque el hombre del futuro comprenderá que la felicidad es a través de medios pacíficos como la ciencia y la técnica como se debe obtener y no mediante la vanidad o la tiranía, y solo cuando comprenda esto, estará de verdad en condiciones de empezar una nueva era.

EL CAMINO VERDADERO

Muchas personas desde tiempos inmemoriales se han preguntado cual es el camino correcto a elegir en filosofía, desde mi punto de vista el camino correcto es el de la vida digna y la justicia, pues quien se plantea vivir conforme a estos principios halla la solución a sus dudas ideológicas, pues la vida recta en búsqueda de la justicia disipa las tinieblas que confunden la mente. Pues no es posible tener una sociedad evolucionada si no es profundamente moral, y no se puede ser moral cuando no se tiene a la justicia como el principio esencial de la conducta. Porque

quien tiene estos principios como eje de su conducta haya con más facilidad la solución a sus problemas pues la justicia es luz y la luz es cultura y verdad, y la sociedad del futuro será profundamente moral porque únicamente de esta forma podrá ser feliz y encontrar la paz. Una sociedad que tiene como única expectativa el materialismo y como único objetivo la obtención de dinero es una sociedad infeliz, porque de qué sirve tener dinero si no se tiene alma.

EPÍLOGO

El principal motivo para escribir este libro, es aportar al lector las claves que en mi opinión son necesarias para que la humanidad alcance su plena realización, también intento animarle a hacer un análisis profundo del mundo que le rodea, con el fin de que sea capaz de apartarse del espejismo y la falsa versión de la realidad que los poderes económicos y las grandes potencias se esfuerzan en intentar que tenga. En cada época los gobiernos han tratado de que su verdad sea la única aceptada, en el momento presente el interés de los sistemas mal llamados "democráticos" por controlar la información es aún mayor, con el fin de condicionar el voto y que los ciudadanos apoyen lo que se les dice. No pretendo afirmar aquí que el mal está presente únicamente en los gobiernos, pues estos solo son el reflejo de la sociedad a la que representan. Por ello, es necesario analizar con detalle aquello que los poderes fácticos nos cuentan, pero al mismo tiempo hacer un examen de conciencia de nosotros mismos. El progreso es el camino que se recorre de la oscuridad hacia la luz y las ideas ciertas se mezclan con frecuencia con las equivocadas, por ello es necesario analizar las cosas con imparcialidad y sin dejarse llevar por los tópicos ni las ideas preestablecidas. Un mundo mejor es posible, pero para conseguirlo es necesario alejarse del mal y el despotismo. El hombre a través de su evolución ha conseguido desarrollar un lenguaje complejo para poderse comunicar, también ha conseguido mediante la tecnología naves con las que ir al espacio, solo le falta crear un código de valores fundados en la verdad y la justicia para poder estar completamente realizado.

FIN